

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Radovan Fišer Datum: 29.6.2020
Autor: Hana Brzobohatá	
Název práce: <i>Souvislost tvaru inhibičních zón v Etestu s mechanismem působení antibiotik</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Při použití Etestu v naší laboratoři jsme si všimli, že u některých antibiotik dochází ke tvorbě inhibičních zón velmi zvláštních tvarů. Některé látky naopak vyvolávají téměř kruhovou zónu. Hana měla za úkol zjistit, jaké všechny faktory mají vliv na výsledek Etestu, případně na chybně odečtenou hodnotu MIC. Některé konkrétní otázky, na které se snažila hledat odpovědi: Co značí „dvojitá“ inhibiční zóna? Jaký vliv na odečtenou hodnotu MIC má růstová rychlost bakterie a rychlost difuze antibiotika? Může vzniknout zásadní rozpor mezi hodnotami MIC stanovenými Etestem a diluční metodou? Kdy a proč vznikne zóna s neostrým ohraničením? Existuje fyziologické (biologicky relevantní) vysvětlení tohoto jevu?</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce stručně popisuje, co jsou to antibiotika a člení je podle zásahového místa. Dále jsou zde rozebírány jednotlivé metody, kterými se stanovuje míra citlivosti bakteriálního kmene ke konkrétní látce. Metoda Etestu je rozebírána poměrně detailně. V kapitole 2.7 jsou pak poměrně stručně prezentovány samotné výsledky autorky.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Práce obsahuje některé výsledky autorky a jsou prezentovány i diskutovány poměrně stručně.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Formální úroveň je velmi dobrá, práce obsahuje asi 15 rovnic a 11 obrázků patrně v nejlepší dosažitelné kvalitě.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Autorce se podařilo vytvořit velmi pestrý přehled metod pro zjištění MIC a dohledala v literatuře i podstatné artefakty při těchto stanoveních. Její práce bude využita při přípravě publikace, která se bude věnovat úskalím a</i>	

zvláštnostem Etestu. Původně plánované porovnání matematického modelu difuze v gelu a experimentálních dat nebylo do práce nakonec zahrnuto, ale bude součástí připravované publikace.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: