# Posudek na bakalářskou práci

| | |
|---|---|
| ☒ školitelský posudek<br>☐ oponentský posudek | **Jméno posuzovatele:** Šimon Vaculín<br>**Datum:** 30.6.2020 |

**Autor:** Denisa Priessnerová

**Název práce**: Přetrvávající bolest u animálních modelů neuropatické bolesti

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)**
Cílem práce bylo zmapovat metodiky používané k odhalení spontánní/přetrvávající/tonické bolesti u modelů neuropatických bolestí.

Struktura (členění) práce:
Nejprve je bolest definována a popsány typy a složky bolesti, potom jsou popsány tradiční způsoby měření bolesti. V druhé kapitole je detailněji popsána neuropatická bolest a jsou uvedeny tři modely neuroaptie. Třetí kapitola popisuje vlastní metodiky měření spontánní/přetrvávající/tonické bolesti u animálních modelů neuropatické bolesti.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
**Ano**

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
**Neobsahuje**

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Přestože byl kladen velký důraz na formální úroveň, zejména dikci, odstranění duplicit, ucelené a jednotné prezentace metod, větnou stavbu a návaznost textu, z časových důvodů se nepodařilo text dostatečně zredigovat.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**
Cíl práce byl po věcné stránce splněn, i když formální úroveň plně neodpovídá vysokým standardům odborného sdělení.
**Hodnocení**: Denisa Priessnerová vypracovala bakalářskou práci samostatně, čerpala jednak ze zdrojů doporučených školitelem, jednak sama vyhledávala relevantní informace. Práci se mnou konzultovala a všechny připomínky se snažila zapracovat. Z formálního pohledu se sice nepodařilo zohlednit opakované komentáře týkající se zejména dikce, slovosledu, duplicit, jednotné stavby odstavců apod., ale z věcného hlediska práce obsahuje všechny podstatné náležitosti a i draft práce vyžadoval jen minimum věcných oprav. Studentka tak prokázala samostatnou odbornou činnost.
Z uvedených důvodů **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**
Jako školitel nemám

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

**Podpis školitele/oponenta:**