

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alice Exnerová Datum: 30. 6. 2020
Autor: Klára Koláčná	
Název práce: Reakce pavoučích a hmyzích predátorů na aposematickou kořist	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bylo srovnání experimentálních prací zaměřených na funkci aposematických signálů a efektivitu antipredační obrany kořisti vůči pavoučím a hmyzím predátorům.	
Struktura (členění) práce: Úvodní partie práce jsou věnované potravním strategiím, percepci a kognici modelových taxonů hmyzu a pavouků a metodice experimentů. Těžištěm jsou kapitoly pojednávající o reakcích predátorů z jednotlivých studovaných taxonů na obranné mechanismy a aposematickou signalizaci kořisti. V závěrečných kapitolách se autorka věnuje srovnání různých predátorů a interpretaci rozdílů v jejich reakcích na aposematickou kořist.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje cca 140 (převážně primárních) literárních zdrojů, což považuji za více než dostatečný počet. Použité informace jsou relevantní a práce jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána stručnou a přitom čtivou formou, překlepů a neobratností je minimum. Vzhledem k limitovanému rozsahu práce bohužel nezbyl prostor pro obrazovou dokumentaci.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce podle mého názoru jednoznačně splňuje nároky kladené na bakalářské práce na PřF UK. Autorce se podařilo sepsat ucelený přehled toho, co se v současné době ví o reakcích pavouků a hmyzích predátorů na aposematickou kořist. Oceňuji zejména snahu (úspěšnou) o vlastní interpretaci publikovaných výsledků a to jak v průběhu textu tak zejména v závěrečných kapitolách. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.