

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vladimír Mazoch, Ph.D.
Datum: 29. 6. 2020	
Autor: Hana Skalíková	
Název práce: Adaptivní radiace rodu Rattus	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Autorka si klade za obecně za cíl shrnout základní poznatky o fylogenezi, geografii a ekologii všech druhů v rámci skupiny Rattus. Specificky pak charakterizovat morfologickou diverzitu a tu porovnat s fylogenezí, ekologií a způsobem života. Dalším cílem je zachycení průběhu adaptivní radiace rodu Rattus a nakonec vymezit synantropní a komenzální druhy vůči ostatním druhům skupiny Rattus.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Práce je rozčleněna do šesti hlavních kapitol a má 34 stran plus 5 stran referencí (81 citací) a obsahuje 11 grafů, 4 tabulky a také podrobnou přílohu s kompletním datasetem. Práce je přehledně strukturována a působí srozumitelně a kompletně.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Práce využívá 81 původních zdrojů, což je určitě dostatečný počet. V takto širokém pojetí je složité korektně používat citace u všech témat. V textu zabývajícím se ekologií, geografii a morfometrií jsou využívány relevantní citace. V části fylogenetické se citace opírá primárně o jednu (i když stěžejní) práci a jiné práce nekomentuje, což je ale částečně napraveno v kapitole adaptivní radiace.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Vlastní výsledky jsou silnou částí práce. Získaná data jsou přehledně publikována v příloze a analyzována pomocí GLS metod v programu R. Výsledky, i když nijak překvapivé, potvrzují obecně platné předpoklady (delší ocas u stromových, apod.) pro skupinu Rattus. Grafy by mohly ukazovat výraznější rozdíly, pokud by byly prezentovány podle geografických oblastí.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce vhodně vysvětluje použitou terminologii, a kromě výpisů morfometrických údajů je text plynulý a čtivý. Rozhodně by ale stálo za to alespoň se pokusit definovat jednotné názvy pro popisovanou skupinu i podskupiny. Často není zřejmé, jestli autorka popisuje opravdu rod Rattus, skupinu Rattus, či skupinu krysa, apod. Grafy i	

mapy jsou přehledné a dobře zpracované. Fylogenetická část by zasloužila obrázek se fyl. stromem (když už si práce klade za cíl shrnout fylogenezi). Jazyková úroveň české části je velice dobrá ale velké množství gramatických chyb v anglickém abstraktu vzbuzuje podezření, jak podrobně autorka opravdu studovala anglické literární zdroje. Doufejme, že tento nedostatek byl způsobem spěchem před odevzdáním. Nepřehlédnutelné jsou také překlepy jak v názvu čeledi, tak řádu popisovaných hlodavců.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově práce naplnila stanovené cíle a určitě může sloužit jako dobrý základ práce magisterské. Především vytvoření použitelného datasetu a získání orientace v rozsáhlé problematice je pozitivním přínosem. Prezentace vlastních výsledků je dobře provedena a zmínku zaslouží i zapojení programu ARCGis (kde je poctivě přiznaný autor) a statistického softwaru R. Rešeršní část je na dobré úrovni, kterou kazí pouze zmiňovaný anglický abstrakt. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

### Otázky a připomínky oponenta:

Otázky:

Jaké jiné databáze kromě IUCN lze využít při vytváření mapových podkladů rozšíření druhů?

Popište outliers v grafu 1.

Jaký byste navrhovala název pro vámi vymezenou skupinu a do jaké taxonomické úrovně (mezi čeleď a rod) byste tuto skupinu zařadila?

### Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.