UNIVERZITA KARLOVA– PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jana Černá
Název práce	Inspirativní přehled současné kvalitní české literatury pro děti mladšího školního věku a doporučení k rozvoji jejich čtenářství rozšířené o dotazníkový výzkum dětského čtenářství
Autor posudku	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	1. Jako metodu sběru dat jste zvolila dotazník mezi rodiči dětí mladšího školního věku – proč jste nezvolila dotazník přímo pro děti mladšího školního věku? Jaké výhody a jaká rizika obsahují tato rozhodnutí a poté mají i vliv na výsledky? 2. Který z představených projektů na rozvoj čtenářství Vám přišel nejvíce využitelný z pohledu vychovatelky?

Poznámky	Téma bakalářské práce považuje za vysoce aktuální a způsob autorčina zpracování za mimořádně kvalitní. Autorka – byť oboru Vychovatelství – prokázala schopnost zorientovat se na současném přebujelém knižním trhu, kde kvantita knih převažuje nad kvalitou. Autorka v teoretické části práce velice srozumitelně, strukturovaně a poučovaně orientuje čtenáře na současném knižním trhu – od nabídky současné kvalitní dětské literatuře, kvalitních nakladatelství, oceňovaných spisovatelích a ilustrátorech současné dětské literatury po literární ocenění až po projekty podporující dětské čtenářství. Vysoce si cením i faktu, že autorka se seznámila s relevantním výzkumy čtenářství a velcie stručně prezentuje ty nejdůležitější výsledky, v nichž vychází i ve svém dotazníkovém šetření mezi 150 rodiči žáků mladšího školního věku. Výsledky jsou velice přehledně představeny, strukturovány. Shrnuty a diskutovány jsou potom velcie přehledně v 16. kapitole, kterou doplňuje kapitola s tipy pro rodiče, vychovatele a učitele, jak rozvíjet u dětí čtenářství, která syntetizuje poznatky získané z teoretické i praktické části. Práce je pečlivě zpracována, napsána kultivovaným jazykem. Práci považuji za velice kvalitní, komplexně pojatou (autorka si je vědoma spolupráce rodiny, školy – učitelů i vychovatelů – a knihovny na formování kladného postoje dětí ke čtení. Celkové zpracování předložené bakalářské práce v daném oboru považuji za nadstandardní.

Celkové hodnocení *)	***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou výborně.***

*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

Praha, 19. 5. 2020 PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.