

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bc. Jana Černá

Autor práce

Inspirativní přehled současné kvalitní české literatury pro děti mladšího školního věku a doporučení k rozvoji jejich čtenářství rozšířené o dotazníkový výzkum dětského čtenářství

Název práce

Mgr. Ina Pišová

Autor posudku

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>(1) Výzkum vyvrátil autorčinu vstupní hypotézu (H2), že rodiče žáků 1. stupně vybírají pro své děti knihy spíše sami. Pokuste se prosím pojmenovat důvody, proč k tomuto přenesení zodpovědnosti za výběr knihy dochází u tak vysokého procenta rodičů (87%). Bude se podle Vás tato praxe lišit v rodinách s různým přístupem ke čtenářství (např. ve smyslu: Často čtoucí rodiče budou mít tendenci více směřovat četbu svých dětí?)</p> <p>(2) Z výzkumu hypotézy H6 vyplývá, že literární ocenění dětských knih není pro rodiče kritériem pro výběr knihy. Pokud byste Vy sama měla doporučit jedno literární ocenění, které je podle Vás zárukou kvality a podle kterého se vyplatí se při výběru četby orientovat, jaké by to bylo a proč?</p> <p>(3) Mezi použitou literaturou a internetovými zdroji několikrát uvádíte encyklopedii Wikipedii, a to nejen v případě odkazů na faktografické informace o autorech a nakladatelstvích, ale i definic žánrů/forem jako např. u leporela. V takovém případě by bylo jistě vhodnější opřít se o odbornou literaturu. Wikipedie není v praxi odborných prací na vysoké škole doporučovaným zdrojem. Proč si myslíte, že tomu tak je, a jaká rizika práce s Wikipedií přináší?</p>
Poznámky	<p>Diplomová práce Jany Černé je příkladem velmi dobře rozvrženého, metodologicky kvalitně zpracovaného výzkumu přinášejícího syntetizující vhléd do problematiky čtenářství mladšího školního věku, který ústí v praktická doporučení pro vychovatele a vychovatelky.</p> <p>Právě přínosnost diplomové práce oceňuji jako oponentka nejvíce. Výsledkem výzkumu Jany Černé je totiž fundovaná, přehledně strukturovaná rukověť, která na základě dostatečně vypovídajícího čtenářského vzorku 150 respondentů navrhuje sadu konkrétních kroků k podpoře a kultivaci dětského čtenářství.</p> <p>Autorka prokázala nadstandardní orientaci v současné produkci dětské literatury a dokázala své argumenty opřít o relevantní odbornou literaturu a aktuální výzkumy z oblasti sociologie čtení.</p> <p>Z práce je patrné autorčino velké zaujetí pro dané téma, které je zpracováno pečlivě a obsáhle, především však s respektem a láskou ke knihám a dětskému čtenáři.</p>

Celkové hodnocení *)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou výborně.</i>
-----------------------------	---

*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

18. 5. 2020
Ina Píšová