

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Tereza Wagnerová

Název DP: Využití příběhů s výchovným obsahem v mateřské škole

Termín obhajoby diplomové práce: 15. 6. 2020

Datum posudku: 17. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Teoretická část se zabývá socializací, sociálním vývojem, morálním vývojem a společenským chováním dítěte předškolního věku. V teoretické části se autorka dále věnuje literatuře pro děti, vymezuje typy a žánry knih a zabývá se prací s knihou v mateřské škole. Oceňuji jasnost a jednotnost terminologických formulací. Teoretická část mi přišla velice dobře zpracována, vše v ní bylo jasně, stručně a výstižně vysvětleno. Poznatky z teoretické části jsou následně využity v empirické části.

Za nejcennější z teoretické části považuji kapitolu 2.5 Práce s knihou v mateřské škole a její podkapitoly zabývající se vztahem dítěte ke knize, čtenářskou pregramotností, nabídkou knih dětem v MŠ, činnostmi s knihou v MŠ a oblastmi, které u dítěte rozvíjí, metodami kritického myšlení a čtenářskými strategiemi, dramatickou a citovou výchovou.

V praktické části zjišťovala autorka DP prostřednictvím metody vstupního dotazníku, s jakými výchovnými problémy se nejčastěji pedagogové u dětí v mateřských školách setkávají. Následně na základě výsledků dotazníkového šetření vytvořila šest lekcí zaměřených na řešení nejčastějších výchovných problémů pomocí práce s příběhy. Zvolené metody považuji za vhodné vzhledem ke stanoveným cílům.

V empirické části práce oceňuji nejen samotné praktické lekce, ale zejména jejich reflexi založenou na práci s dětmi. Přípravy lekcí jsou dobře zpracovány, je evidentní, že si na nich autorka dala záležet. Věřím, že děti práce s textem bavila a hodně si z ní odnesly.

Výběr knih, se kterými se v MŠ pracovalo, považuji za velice povedený. Texty jsou pestré, čtivé, pro děti předškolního věku snadno uchopitelné. Navíc práce v lekcích využívá plně potenciálu jednotlivých příběhů.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu, celkově ji považuji za velice zdařilou. Poukazuje na výchovné problémy objevující se nejčastěji v mateřských školách a přináší metodický materiál, který může pedagogům pomoci s jejich řešením.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Během práce s textem při vizualizaci Kazizuba nastaly potíže, kdy dětem metoda činila problémy v důsledku nesprávného pochopení ze strany učitelek. Vy následně

navrhujete metodu vypustit. Zajímalo by mě, zda by podle Vás nebyl způsob, jak vizualizaci nevypouštět, ale naopak zpřístupnit učitelkám tak, aby ji mohly používat? Případně jakou cestu byste zvolila? Pokud byste vizualizaci vypustila, nahradila byste ji nějakou výtvarnou nebo jinou činností dětí?

2. Jedna z lekcí se zaměřuje na práci s knihou Kůzlátka: Pohádka o kůzlátkách, ale poslušných a Pohádka o kůzlátkách, ale neposlušných. Je důležité, se kterým příběhem pracujeme nejdříve a se kterým později? Změní se nějak práce nebo situace, když příběhy prohodíme?
3. V některých lekcích se objevuje zápis na tabuli. Jakým způsobem by bylo možné ho alternovat nebo doplnit?

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje shody s jinými pracemi podobného typu v systému Theses ani Turnitin.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

17. 5. 2020 Mgr. Jana Havlová