

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Květa Tylšová

Název DP: Téma mezilidských vztahů zprostředkovaných skrze dětského hrdinu v literatuře pro děti

Termín obhajoby diplomové práce: 15. 6. 2020

Datum posudku: 28. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka si byla vědoma toho, že v mateřské škole bývá ne zcela vytěžen potenciálních knih s filosofickými tématy, metafyzickými otázkami. Rozhodla se vybrat ty knihy z literatury pro děti, kde hlavní postava – dítě – mění svět.

Teoretická část je logicky strukturována a vhodně provázána s praktickou částí. Autorka zde prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, a vystihnout opravdu jen podstatu ve vztahu k tématu. Každá podkapitola je funkční a obsahuje teoretické uchopení těch nejdůležitějších témat, která se vztahují k praktické části. Autorka využívá i zahraniční zdroje a vhodně je ukotvuje do českého prostředí. Zároveň autorka prokázala schopnost orientace na současném knižním trhu a dovednost citlivě interpretovat i knihy s hlubokým poselstvím.

Praktická část je velice dobře promyšlena a je obsáhlá. Metodou dotazníku (kvantitativní část výzkumu) diplomantka zjišťovala, zda a jakým způsobem pedagogové v mateřských školách pracují s tématem mezilidských vztahů a kde se inspiroují při výběru kvalitní dětské literatury. Tato zjištění ji umožnila lépe promyslet praktickou část, v níž diplomantka navrhla, realizovala a refletovala 5 lekcí s vybranými knihami s tématem mezilidských vztahů zprostředkovaných skrze dětského hrdinu z domácí i zahraniční produkce, které u dětí rozvíjí klíčové kompetence dle RVP PV.

Zdařilý je již výběr knih pro děti, od kterého se odvíjí i konkrétní lekce. Ty jsou velmi pečlivě promyšleny (v souladu s nabytými znalostmi představenými v teoretické části), připraveny a popsány dle přehledné struktury, realizovány. Na základě vlastní reflexe autorka učinila změny a nechala lekce realizovat další pedagogy z mateřských škol, kteří jí poskytli zpětnou vazbu. Práce v lekcích využívá plně potenciálu jednotlivých příběhů a svědčí o autorčině profesionálním přístupu k dětem, konstruktivistickým metodám výuky, knihám i práci s knihou. Autorka všechny výsledky přehledně shrnuje v kapitole 8.6 a diskutuje s jinými pracemi na obdobné téma v kapitole Diskuze. Kromě toho je velice pozitivní, že u dětí došlo podle pedagogů opravdu i k rozvoji klíčových kompetencí.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu. Poukazuje na možnosti práce s uměleckými texty, které učí hluboce přemýšlet nad svým životem dětí i dospělé. Pedagogům MŠ přináší promyšlený a evaluovaný metodický materiál, který jim může pomoci budovat u dětí pozitivní vztah k věcem, přírodě, lidem – zkrátka to vzácné, o co bychom měli společně pečovat.

Celkově považuji tuto práci za velice zdařilou a děkuji autorce, jakým způsobem se tématu zhostila.

Návrh otázky pro zodpovězení při obhajobě:

- Květo, z vašeho dotazníku vyplynulo, že pedagogové v mateřských školách se v tématu mezilidských vztahů v současné literatuře příliš neorientují. Jakým způsobem by bylo možné jim v tomto ohledu pomoci, podpořit je?
- Ke konci roku 2019 vyšla v nakladatelství Labyrint kniha kanadské autorky Marianne Dubuc *Horská cesta*. Vyhovovala by Vašemu tématu práce? Prosím, zdůvodněte.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje shody s jinými pracemi podobného typu v systému Theses ani Turnitin.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

28. 5. 2020 Veronika Laufková