UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Barbora Vokšická
Rok narození:	1994
Identifikační číslo studenta:	83102207
Typ studijního programu:	magisterský
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Identifikační čísla studia:	415179
Specializace:	Výtvarná výchova
Název práce:	Příprava učitelů primární školy na pedagogických fakultách v ČR
Pracoviště práce:	Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Jana Stará, Ph.D.
Datum obhajoby :	15.01.2020 **Místo obhajoby :** Praha
Hlasování komise:	Známka/počet: 1/3 2/... 3/... 4/...
Průběh obhajoby:	Diplomantka představila svoji diplomovou práci, motivaci pro volbu tématu a vysvětlila, co bylo cílem její práce. Popsala stručně přípravu učitelů a přehledně vyložila, k jakým výsledkům v práci došla. Vedoucí a oponentka práce vyzdvihly na základě svých posudků pozitiva a nedostatky práce a položily diplomantce otázky k diskuzi (po každé otázce následuje zestručněná odpověď diplomantky): 1)V čem existují rozdíly v přijímacích testech na CUNI a MUNI? Testy MUNI jsou více zaměřeny na středoškolské znalosti. 2)Jaká zjištění považujete za nejzajímavější? Zejména to, jak respondenti reflektují roli decizní sféry a způsob řízení prostřednictvím financování 3)Co byste při zpětném pohledu na svoji práci udělala jinak? Do srovnání by bylo vhodné přidat ještě jinou (větší) katedru připravující učitele pro získání dalšího pohledu na problematiku. 4)Porovnejte studijní plán, podle kterého jste studovala, a nově akreditovaný studijní plán. V čem vnímáte rozdíly a vnímáte je jako podstatné? V novém plánu se rozšířila možnost volby zaměření, více cizích jazyků, a přibyly předměty učitelské propedeutiky, diplomantka změny vítá jako žádoucí. 5)Jak hodnotíte existenci Rámcových požadavků na studijní programy? Dokument může být omezující, ale je možné na jeho základě vytvořit dobré studijní plány, diplomantka se neodvažuje hodnotit jeho kvalitu; je to první dokument, který pracuje se vzděláváním učitelů

od roku 1989.
Následná volní diskuze se zaměřila na způsoby, jak je na katedrách přistupováno k otázkám slaďování pracovního a rodinného života. Po skončení diskuze komise hlasovala a shodla se na hodnocení „Výborně“.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	PhDr. Vít Šťastný, Ph.D.	.....
Členové komise:	doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.	.....
	PhDr. Jana Stará, Ph.D.	.....