

Rig.práce 11/2015

Posudek rigorozní práce – posudek konzultanta

Autor : Mgr. Marek Chlebík

Téma : Náhrada majetkové a nemajetkové újmy podle NOZ

Posuzovaná rigorozní práce je zpracována v rozsahu 121 strana textu. Z práce je patrné, že autor plně ovládá platnou právní úpravu. Seznámil se s poměrně rozsáhlým okruhem odborné literatury. Rovněž aktivně pracuje se soudní judikaturou. K práci je připojen obsáhlý okruh odborných příloh.

Práce je přehledně členěna. Autor po úvodu se zabývá definováním pojmů a následně přechází do oblasti samotné škody. U ní zejména rozebírá vznik povinnosti nahradit škodu, příčinnou souvislost, rozsah náhrady. Poté se zaměřuje na náhradu nemajetkové újmy, kde zejména rozebírá tzv. metodiku, ochranu osobnosti, náhrada ceny věci zvláštní oblíbenosti, náhrada při poranění zvířete. V další části se autor zabývá vyloučením nebo omezením odpovědnosti za újmu. Zejména problematiky nutné obrany, krajní nouze. Dále práce pojednává o zvláštních případech vzniku škody, jako zejména škoda způsobená těmi, kteří nemohou posoudit následky svého jednání, škoda z provozní činnosti, škoda z provozu dopravních prostředků. Rovněž široce rozebírá speciální případy povinnosti k náhradě škody. Jako například reflexní škoda, škoda způsobená při emisi cenného papíru. Autor se dále zabývá odlišením náhrady újmy od jiných institutů. Zmiňuje i vztah nového občanského zákoníku a zákoníku práce. Práce je ukončena solidním závěrem.

V práci jsou tu a tam překlepy, místy nesedí číslo stránky s obsahem apod. jinak však práci hodnotím kladně. Autor musel vynaložit na její

zpracování nemalé úsilí. Oceňuji jeho práci s literaturou i judikaturou. Rovněž oceňuji bohaté přílohy, které práci velice vhodně doplňují. Předložená práce splňuje kladené požadavky, doporučuji její ústní obhajobu. Zde do diskuse navrhuji úvahy de lege lata a náměty de lege ferenda..

Říjen, 2015

doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.