



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Kateřina Krejčí

**Název bakalářské práce:** Role mikrobiomu v etiopatogenezi psychických poruch

**Vedoucí – oponent:**

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké faktory či skupiny faktorů by mohly ovlivnit výsledky navrženého experimentu?

Pokud by se potvrdily výzkumné hypotézy, jaký další návazný výzkum by případně autorka navrhla?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

K práci nemám významnější připomínky.



**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autorka zvolila vysoce aktuální téma. Velmi dobře se zhostila práce s literárními zdroji, které jsou ve studované oblasti dostupné především ze zahraničních zdrojů. Velice oceňuji skvělou orientaci autorky v odborných poznacích z oblasti biologie a jejich propojení s psychologickou problematikou. V návrhu projektu autorka jasně vymezuje výzkumné otázky a projekt sám o sobě je kvalitně zpracován, včetně zohlednění i případného ošetření limitů navrženého výzkumu.

**Návrh klasifikace:** výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 9. 6. 2020

Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.