



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Bc. Gabriela Malíková

**Název bakalářské práce:** Smysl v životě perspektivou pozitivní psychologie:

Využití autobiografických technik

**Vedoucí – oponent:** Mgr. Bc Ivana Fabianová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Nemám na autorku práce další otázky.

### Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka v práci čerpala převážně z cizojazyčné literatury, což se také opakovaně v práci ukazuje v tendenci uvést termín i v původním, anglickém, znění. Některé věty tak mohou působit méně srozumitelně. I přesto vnímám v jejím zpracování velký přínos. Ten spočívá ve schopnosti nahlídnout na smysl v životě mezioborově, propojit téma s původními i novými psychologickými teoriemi a toto propojit s možnostmi terapeutické intervence založené na silných teoretických základech.



Autorce se podařilo dohledat aktuální zdroje, při rešerši čerpala ze své zkušenosti ze studia v zahraničí a při psaní práce konzultovala nejenom se mnou jako svojí vedoucí práce, ale také s dalšími odborníky z oboru ze zahraničí.

V práci je několik drobných překlepů a formálních nedostatků v citacích (chybějící či přebývající čárka apod.).

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce a tímto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

**Návrh klasifikace:** výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nespěšně~~ /a

V Praze dne 10.6.2020

podpis