



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Edukace těhotných žen o průběhu porodu

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Education of pregnant womwn about birth process

Autor práce: Anežka Hanáková

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhavá

Oponent práce: Mgr. Gabriela Jurigová

Akademický rok: 2019/2020

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)	X			
Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)	X			
Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)	X			
Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)	X			
Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)	X			
Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)	X			
Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)		X		
Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)		X		
Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)	X			

Slovní hodnocení práce:

Studentka si zvolila zajímavé a v současnosti hodně diskutované téma nejenom mezi laiky, ale i mezi porodními asistentkami s praxí v porodnicích. Téma plně koresponduje se studovaným oborem.

Teoretickou část podložila na literárních zdrojích nejenom českých, ale i zahraničních. Postrádám více českých prací na dané téma, které by mohla dále srovnávat a diskutovat v příslušné kapitole. Literární zdroje jsou uvedené dle platné citační normy. Pro přehlednost postrádám jejich abecední seřazení.

V části věnované prezentaci zjištěných výsledků výzkumného šetření nacházím drobné minus v méně přehledném grafickém zpracování, kde není u všech grafů jasně vymezena hodnota osy x a y a použité grafy nejsou stejného typu. Oceňuji přehledné a jasné vyhodnocení edukačního procesu.

Práci vytýkám méně analytickou diskusi. Studentka se zde pouze stručně srovnává zjištěná data s daty ze dvou jiných srovnatelných výzkumných šetření. Taky málo polemizuje nad vybranými daty, k nimž sama dospěla.

Vysoce hodnotím její zamýšlení se nad nedostatky praktické části práce, které lze využít v další práci na dané téma.

Oceňuji vytvoření informačního letáku pro těhotné ženy a edukační brožurku.

Teoretická i praktická část práce rozsahem odpovídá předepsaným požadavkům na bakalářskou práci.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

KLASIFIKACE: VÝBORNĚ

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte největší rozdíly v edukaci těhotných žen u nás a v Německu?
2. Projevily porodní asistentky, které vedou předporodní kurzy, zájem o výsledky výzkumného šetření?
3. Zajímavé by bylo vyhodnotit spokojenost žen s poskytovanými informacemi v závislosti na délce kurzu, pořadateli a ceně kurzu. Zjistila jste v odpovědích na tyto otázky zajímavé korelace?

V Praze, dne 27. 5. 2020

Jméno a podpis oponenta práce

Mgr. Gabriela Jurigová