

Posudek školitele bakalářské práce

Autor práce: Barbora Staníčková

Název práce: Kombinované skupinové cvičení u pacientů s roztroušenou sklerózou

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Klára Novotná, PhD.

Oponent práce:

Akademický rok: 2019/2020

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má celkem 49 číslovaných stran plus seznam použité literatury na dalších 16 stránkách (poměr teoretické a praktické části je vyvážený a plně pokrývá zvolené téma práce). V teoretické části práce autorka přehledně popisuje onemocnění roztroušené sklerózy s důrazem na symptomy ovlivnitelné pomocí fyzioterapie a cvičení. Dále se věnuje popisu doporučení pro cvičební aktivity osob s roztroušenou sklerózou (RS). Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe pěkně a logicky navazují a odpovídají tématu a cílům práce. V praktické části pak autorka popisuje výsledky skupinového kombinovaného cvičení (kombinace aerobního a balančního kruhového tréninku) v délce trvání 12 týdnů (2krát týdně hodina) realizovaného u 7 osob s RS (se subjektivně vnímanými poruchami rovnováhy). Efekt tréninku byl hodnocen pomocí funkčních testů chůze a rovnováhy, přístrojového vyšetření rovnováhy (na přístroji BalanceMaster) a pomocí standardizovaných dotazníků.

2. Formální náležitosti práce

Práce je stylisticky i gramaticky dobře napsaná. Grafická stránka práce je oživena zejména vlastní fotodokumentací z tréninku, záznamem posturografického vyšetření z přístroje BalanceMaster a velkým počtem grafů a tabulek s výsledky. Studentka v práci správně používá odbornou terminologii a dodržuje citační normy. Seznam použité literatury je dostatečný se silným zastoupením zahraniční literatury.

3. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit efekt kombinovaného aerobně-balančního kruhového tréninku pro zlepšení rovnováhy a dalších symptomů RS u skupiny pacientů s RS s mírnou až střední neurologickou disabilitou, kteří subjektivně vnímají poruchy rovnováhy. Cíl práce byl kvalitně splněn. Metodika práce byla vhodně zvolena. Výsledky jsou kvalitně statisticky vyhodnoceny, graficky zpracovány a v diskusi vhodně okomentovány (v porovnání se zahraničními zdroji).

4. Přehled problematiky

Popisovaná problematika je přehledně zpracována. Práce využívá celkem 98 literárních zdrojů, z toho 66 zdrojů zahraničních. Drtivá většina použité literatury z posledních 10 let-celkem 74 zdrojů, z posledních 5 let-celkem 41 zdrojů). V diskusi pak autorka správně porovnává své získané poznatky s výsledky zahraničních studií.

5. Metody zpracování práce

Jedná se o bakalářskou práci experimentálního charakteru. Studentka v rámci své práce realizovala 12týdenní cvičební trénink u 7 pacientů s RS. Vlastní práci s pacienty při cvičení hodnotím velmi pozitivně (dokázala pacienty vhodně a správně instruovat a v případě potřeby také modifikovat zadané cviky). Dále samostatně (pod supervizí

vedoucího práce) prováděla vstupní a výstupní vyšetření pacientů. Po konzultaci se statistikem provedla statistické vyhodnocení dat.

6. Přínos pro praxi

Bakalářská práce přináší nové poznatky o dalších možnostech cvičebních aktivit u osob s RS. Vzhledem k tomu, že potíže s rovnováhou jsou velmi častým neurologickým symptomem přítomným u RS, je toto téma velmi aktuální a pro klinickou praxi velmi přínosné.

Pro svou inovativnost a klinický přínos byla práce přihlášena i na letošní Studentskou vědeckou konferenci 1.LF UK (která však byla vzhledem k epidemiologické konzultaci bez náhrady zrušena).

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka prokázala velmi dobrou znalost problematiky a práce s literárními zdroji v teoretické části práce. Při zpracování praktické části práce vycházela z nastudovaných poznatků pro vedení cvičebních aktivit. Následně pak v diskusi správně porovnávala získané poznatky s obdobnými zahraničními zdroji.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou statisticky vyhodnoceny a prezentovány formou tabulek a grafů. Míru analytického hodnocení považuji za překračující požadavky kladené na bakalářské práce.

9. Závěry práce a doporučení

Závěry a doporučení vycházející z konkrétních dat jsou v diskusi a závěru jasně a správně popsány.

10. Přístup ke zpracovanému tématu (hodnotí pouze vedoucí práce)

Studentka měla velmi proaktivní přístup, na konzultace vždy přicházela velmi dobře připravena. Samostatně velmi dobře pracovala s daty i s literárními zdroji.

11. Shrnutí hodnocení

Pokládám bakalářskou práci za velmi zdařilou s jasně popsanými výstupy použitelnými v klinické praxi.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1. Proč si myslíte, že nedošlo ke zlepšení ve standardizovaných dotaznících, když bylo zaznamenáno statisticky významné zlepšení objektivně měřených parametrů?**
- 2. Jak hodnotíte trénink rovnováhy s využitím systému Homebalance? (bylo pro Vás jako terapeuta obtížné systém používat? Zvládali pacienti tato balanční stanoviště?)**
- 3. Myslíte si, že by se podobný kombinovaný kruhový trénink dal v klinické praxi využít také pro jiné skupiny pacientů?**

Návrh klasifikace práce: Výborně

Datum vypracování posudku:
10.6.2020

Podpis:

