

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Kristýna Hanzalová
Téma práce	Zimní příprava amatérského silničního cyklisty.
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je vytvořit tříměsíční tréninkový plán pro amatérského silničního cyklistu pro zimní, přípravné období v tuzemských podmínkách.
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	51
literárních pramenů (cizojazyčných)	26 (1)
tabulky, grafy, přílohy	7

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti			x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			x	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných prací v českém jazyce. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází jen malé množství překlepů či chyb. Téma závěrečné práce je aktuální. Cyklistika je velmi populární rekreační volnočasovou aktivitou s přesahem přes amatérské závodníky až po profesionální sport. Proto by téma práce mohlo mít přínos ke zlepšení tréninku amatérských cyklistů v přípravném zimním období.

Míra podobnosti: < 5% je uvedena na Theses.cz, Turnitin vykazuje míru schody 11%. Vše je řádně odcitováno.

Úroveň předložené závěrečné práce ovšem snižují některé faktické a věcné chyby. V abstraktu práce chybí v metodách popis charakteristiky výzkumného souboru, chybí zde závěr. Nedostatečný je počet použitých cizojazyčných zdrojů. V práci je použit pouze jeden (elektronický zdroj). V kapitole 7 Cíle, hypotézy a úkoly práce uvádíte hypotézu: *“Může zimní, všestranná příprava v tuzemských podmínkách zajistit dobrou připravenost pro zahájení silniční cyklistické sezóny?”* Nejedná se o hypotézu, ale spíše o vědeckou otázku.

Dále v práci opakovaně uvádíte, že zaznamenáváte odpovědi na otázky týkající se subjektivního hodnocení jedince. Tyto otázky, jaké, a jejich odpovědi ovšem nejsou nikde napsány. Přitom je uvádíte jako jedno ze dvou kritérií hodnocení úspěšnosti zimního přípravného období. Je také škoda, že jste nemohla (pro úraz probanda) objektivně zhodnotit v rámci komparace vstupní a výstupní hodnoty zátěžového testu a spirometrie.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste vybrala aktivity, které máte zmíněné v kapitole 3.2 Sporty využité v zimní přípravě?
2. Dle výše zmíněného v práci chybí, jaké byly otázky na subjektivní hodnocení jedince. Jaké to tedy byly?
3. Změnila byste, nebo doplnila (na základě zjištěných faktů) vytvořený tříměsíční tréninkový plán?

Práce je doporučena k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 11.6.2020

Podpis: