

## Oponentský posudek

### Typ práce – Bakalářská práce

**Autor – Zuzana Fojtová**

**Vedoucí práce: RNDr. Petra Innemanová, Ph.D.**

**Oponent: Mgr. Michal Šereš**

Bakalářská práce s názvem „Vliv zavlažování přečištěnou odpadní vodou na vývoj hydrofobity půdy“ má celkem 34 stran včetně dvou tabelárních příloh a dalších povinných náležitostí. Práce je rozdělena na teoretickou část a na praktickou část a logika řazení dílčích podkapitol je vhodně zvolená.

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje problematice zavlažování zemědělské půdy odpadní vodou a jejímu vlivu na potenciální vznik hydrofobity půdy. V teoretické části jsou stručně popsány metody, které se používají pro stanovení hydrofobity, včetně té, jež byla v praktické části použita. Dále se úvodní kapitoly věnují obecnému popisu problematiky využívání odpadních vod při závlahách, metodám čištění odpadních vod, přínosům závlahy a jejímu riziku. Velmi oceňuji snahu popsat také možné způsoby nápravy škod na půdách. Autorka zde cituje dostatečné množství relevantních a aktuálních prací a dokázala tak, že výborně zvládá práci s vědeckou literaturou. Drobnou výtkou by bylo, že přes celkové množství 63 citovaných článků se některé citace opakují napříč textem poměrně často, např. Pavlů (2018). Celkově je text psán přehlednou formou a v textu se nevyskytují hrubky. Místy bych ovšem doporučil zjednodušit některá dlouhá a složitá souvětí (např. poslední odstavec na straně 13).

Praktickou část věnovala autorka otestování metody Water Drop Penetration Time jako jedné z metod stanovení hydrofobity půd. Metodika testů je vhodně popsána, ačkoliv čtenář by mohl ocenit více informací, např. o zvoleném typu půdy, či o kvalitě využívané závlahové vody. Nicméně autorka se často odkazuje na připravovanou diplomovou práci Bc. Pavla Šalandy, který vzorky půd poskytl a chybějící informace uvádí. Výsledky měření jsou kvalitně popsány a diskutovány, přičemž komentáře k výsledkům jsou podloženy argumenty z literatury.

Práce svým obsahem, strukturou a zpracováním splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Celkově ji hodnotím kladně a doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc.

### Dotazy

Z metodiky praktické části není zřejmý důvod namáčení třetí sady vzorků WDPT3. Jaké srovnání s nenamáčenými vzorky měla tato sada vzorků přinést?

V kapitole 4.3 jsou uváděny různé způsoby revitalizace poškozených půd. Jakou metodu by autorka navrhovala pro půdy zatížené vyššími koncentracemi těžkých kovů?