

Posudek oponenta práce

HAMPL, Radek. *Adaptační proces Filipínců v organizacích působících v České republice*. Praha, 2020. 42 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální, a to nejen v kontextu České republiky, ale i širším mezinárodním, vzhledem k internacionalizaci trhu práce. Svým zaměřením odpovídá odborné orientaci katedry. Deklarovaným cílem práce je analýza adaptačního procesu Filipínců ve vybrané organizaci v České republice a možnosti zefektivnění tohoto procesu. Dosažení cíle je vázáno na realizaci empirického výzkumu, který má podobu kvalitativního zkoumání. Vzhledem k tématu považuji volbu tohoto přístupu za přiměřenou. Postup výkladu je logický a přehledný, práce je strukturovaná adekvátně. V teoretické části autor přibližuje témata adaptace ve sféře práce, legislativní náležitosti zaměstnávání občanů Filipín a specifika Filipínců v pracovním zařazení v České republice. Název první kapitoly měl být více konkrétní. Obsahem empirické části je charakteristika provedeného výzkumu, tedy formulace cíle, popis metodiky výzkumu a zhodnocení dosažených výsledků. Ve výzkumu byla využita metoda polostrukturovaného interview. Práce obsahuje dvě přílohy, a to znění otázek, které obsahovalo interview a text informovaného souhlasu podepsovaného participanty výzkumu. Domnívám se, že by prospělo, kdyby jako další příloha bylo doloženo jedno kompletní znění uskutečněného rozhovoru. Práce je stručná. Rozsah textu je hraniční vůči požadavkům kladeným na tento typ prací.

2. Odborná úroveň

Cíle práce formuluje autor smysluplně s ohledem k teoretickému zpracování. Myslím si však, že kromě cíle mohl autor vymezit i výzkumné otázky. Přispělo by to k lepší strukturaci jednotlivých pojednávaných témat. Nicméně uznávám, že je to částečně kompenzováno tím, že analýza výsledků postupuje podle tří fází adaptačního procesu. Pokud jde o teoretickou část autor dokládá orientovanost ve studovaném tématu. Ovšem proces adaptace v práci je pojednán stručně, proto je jen málo pozornosti zaměřeno na okruh otázek spjatých s adaptací zahraničních pracovníků v organizacích. Hodilo by se to v této obecnější podobě i proto, že v dalších kapitolách se autor věnuje již specificky situaci Filipínců v České republice. V empirické části je metodika výzkumu popsána podrobně. Mám na mysli zejména popis výzkumného souboru a použitou metodu polostrukturovaného interview. Autor se však explicitně nezmiňuje o použité metodě analýzy získaných rozhovorů. Výsledky jsou členěny podle fází adaptačního procesu (přednástupní, nástupní a integrační fáze). Přínos práce by byl větší, kdyby charakteristika výsledků reflektovala tematické členění, které mohlo být zadáno ve výzkumných otázkách, jak už jsem uvedl. Přínos práce však bezpochyby spočívá v zaměření na pracovní adaptaci příslušníků komunity, které dosud nebyla věnována větší pozornost. V diskusi jsou výsledky srovnávány s některými jinými podobně zaměřenými šetřeními, i když bylo možné to provést i ve větším rozsahu.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Autor se opírá o relevantní zdroje domácí i zahraniční. Při psaní postupuje v souladu s platnou bibliografickou normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná, co se týče úpravy stránek i formulování nadpisů. Jelikož je práce založena na kvalitativním výzkumu, je psána jako souvislý text, tedy až na jednu výjimku neobsahuje tabulky ani grafy.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Text je čtivý. Autor používá vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu byla provedena kvalitně, výskyt chyb je vzácný.

6. Podněty k rozpravě

1. V souvislosti s velikostí výzkumného vzorku byla využita, resp. zvažována teoretická saturace?
2. Lze porovnat zjištění týkající se adaptačního procesu Filipínců v České republice s příslušníky jiných národů (etnik), kteří se uplatňují na pracovním trhu v ČR (zejména s kulturně Filipíncům blízkými)?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci hodnotím vcelku pozitivně. Student osvědčil dobrou teoretickou znalost zkoumané problematiky. Prokázal způsobilost připravit, realizovat a zhodnotit empirický výzkum v dané oblasti studia. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě. Navrhuji hodnocení dobře.

V Praze dne 8. 6. 2020

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.