

Posudek vedoucího práce

HAMPL, Radek. *Adaptační proces Filipínců v organizacích působících v České republice*. Praha, 2020. 42 s., 2 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph. D.

1. Obsah a struktura práce

Práce popisuje problematiku zaměstnávání a především adaptace zaměstnanců z Filipín v České republice. V první části mapuje problematiku jednak z personalistického, legislativního, a také z kulturologického hlediska, pohledů, které jsou pro profesionála zabývající se touto problematikou, klíčové. V další části autor předkládá kvalitativní analýzu rozhovorů s filipínskými zaměstnanci, směřující k jeho vylepšení k oboustranné spokojenosti – jak na straně zaměstnanců, tak i zaměstnavatele. Téma práce zcela koresponduje se zaměřením katedry a týká se aktuální, často zpracovávané problematiky pracovní adaptace, v tomto případě v běžné málo zpracovávané situaci zaměstnávání Filipínců v Čechách. Práce je přehledně a logicky strukturována a formálně dobře členěna, Obecně popsaná problematika je doplněna ukázkou situace zaměstnanců v konkrétní firmě. V závěru autor dochází k praktickým doporučením, které mohou adaptační proces zaměstnanců výrazně podpořit.

2. Odborná úroveň

Je znát, že autor disponuje vlastní hlubší zkušeností z praxe, kterou v práci využil jako podklad k synopsi odborné literatury i jako výchozí bod pro vlastní šetření. Oceňuji začlenění personalistických, kulturologických i pracovně právních kapitol do celku, který je dobrým průřezem informací, které je užitečné znát, pokud se zabýváme problematikou zaměstnávání konkrétního etnika. V tomto smyslu autor o něco přesahuje informační záběr, obvyklý u bakalářských prací. Empirické šetření, provedené kvalitativní formou, podle mého názoru dobře ilustruje problematiku a je provedeno metodologicky správně, přiměřeně diskutováno a na jeho základě jsou vyvozeny adekvátní závěry. Cíl práce byl z mého hlediska naplněn.

3. Práce s literaturou

Literatura zahrnuje 47 položek v češtině a angličtině, nechybí shrnující publikace, těžiště použité literatury je zcela v souladu se zaměřením práce posunuto do článků a pramenů zabývajících se konkrétní, úzce zaměřenou problematikou pracovní adaptace, personalistiky. Nechybí kulturologické studie, pramen zabývajících se metodologií i zdroje statistických dat. Valná část literatury je v on-line podobě, což lze vzhledem k zaměřením práce pochopit. Literatura je citována správně podle příslušné akademické normy.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná a vcelku dobře se v ní orientuje, snad by ještě pomohlo odsazení odstavců a nadpisů, zvýraznění nadpisů a jejich odlišení užitým fontem. Možná by bylo užitečné odsadit i užití přímých výroků respondentů, to jsou ale spíše minimální a kosmetické připomínky. Užitá tabulka je přehledná a graficky i formálně v pořádku.

5. Jazyková úroveň

Práce je psána praktickým, na fakta zaměřeným jazykem, bez nadměrného užívání odborných termínů nebo složitých souvětí. Autor působí jako člověk, který sice zná odbornou terminologii, je pro něj ale spíše nástrojem, jak vyjádřit k cíli směřující myšlenku, než aby zabíhal do složitých teoretických konstrukcí. Občas by mohl trochu více pracovat s dvojtečkami ve výčtu kategorií (s. 12, s. 16), dohromady je ale práce srozumitelná a vyvolává dojem použitelnosti a užitečnosti. Nevšiml jsem si překlepů či pravopisných chyb.

6. Podněty k rozpravě

- Myslíte si, že jiné firmy zaměstnávající Filipínce v ČR se potýkají s obdobnými problémy, nebo je firma, ve které jste prováděl průzkum, nějakým způsobem ojedinělá?
- Dalo by se podle Vašeho názoru využít Vašich zjištění i při zaměstnávání lidí z jiných zemí v ČR, než z Filipín?
- Na co byste si v adaptaci filipínských pracovníků dával podle Vašich zkušeností největší pozor, která opatření mají prioritu?

7. Závěrečné hodnocení práce

Téma práce je efektivně uchopeno z personalistického, právního a kulturologického hlediska, a především velmi dobře podložené osobní zkušeností autora. Teoretickou synopsi hodnotím jako dostatečnou, empirické šetření jako zcela adekvátní formátu bakalářské práce a mohu jen konstatovat, že cíle práce bylo naplněno a dovedu si představit, že předkládané závěry mohou být i užity v praxi. Veškeré své výhrady uváděné v posudku vnímám jako spíše kosmetické. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „výborně“

V Praze, 5. 6. 2020

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.