# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| **Jméno vedoucího práce:** | Mgr. Kristina Hassmannová |
| **Jméno diplomanta:** | Zdeňka Ruferová |
| **Jméno oponenta práce:** | Hana Bidrmanová |

**Název diplomové práce:**

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou posttraumatická paréza n.peroneus

**Cíl práce:**

Shrnutí dosavadních teoretických poznatků o periferních parézách, především o periferní paréze n. peroneus, a následné zpracování kazuistiky.

**1. Rozsah:**

| | |
|---|---|
| * stran textu | 92 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 42 (21) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 24 tabulek, 4 přílohy |

| **2. Náročnost tématu na:** | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|---|---|---|---|
| * teoretické znalosti | | x | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | x | |
| * použité metody | | x | |

| **3. Kritéria hodnocení práce:** | stupeň hodnocení | | | |
|---|---|---|---|---|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| *komentář* | | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | | x | | |

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:** nadprůměrná | ~~průměrná~~

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Str. 23 - chybný termín neuropraxe (neuroapraxe, příp.neurapraxe), axonotméza chybně popsána (pak není rozdílu mezi termínem axonotméza a neurotméza).*
*Str. 24 - mezi příznaky periferní parézy chybí poruchy čití.*

*Str. 43 - neurologické vyšetření - ve vyšetření čití chybí vyšetření vibračního čití. Chybně psané jméno Mingazzini a jeho interpretace. Vyšetření prokazuje parézu (centrální či periferní) a v tomto případě má být tedy hodnoceno jako pozitivní. Stejně tak fenomén retardace.*

Diskuze: V praktické části chybí zhodnocení psychosociálních aspektů pacienta, vzhledem k věku a pracovnímu zařazení je tato otázka a prognóza důležitá. Dále v teoretické i praktické části více přiblížit možnosti ortotického vybavení a volby kompenzačních pomůcek s ohledem na dlouhodobou léčbu a nejistou prognózu (případné trvalé následky). Jejich správná volba má vliv na zlepšení kvality i kvantity chůze a tedy kvality života.
Str. 35 - operace: ...stabilizace fraktury ramének kosti kyčelní… správně kosti stydké.
Str. 31 - elektrostimulace: co je cílem elektrostimulace a jak dlouho by měla probíhat?
Str. 30 - Metoda sestry Kenny - nejasné dělení odstavců a číslování postupu, do kterého patří i indikace a reedukace.
V teoretické části popsaná PIR svalu dle Lewita s důrazem na release a neprotahování svalu pasivně, v popisu terapie v praktické části opakovaně uváděna PIR s protažením svalů.
Byla by vhodná Vojtova metoda v terapii periferních paréz?

| | | |
|---|---|---|
| **6. Doporučení práce k obhajobě:** | ANO | ~~NE~~ |
| **7. Navržený klasifikační stupeň** | 2 | |

**Datum: 15.6.2020**

Bidrmanová

**podpis**