

Oponentní posudek diplomové práce

„Řešení výstavby digitalizačního centra na příkladu Knihovny AV ČR, v.v.i.“

Student: Anna Ryšánková

Hlavním cílem diplomové práce Anny Ryšánkové byl je popis vzniku Digitalizačního centra Knihovny AV ČR, v.v.i., jeho běžného provozu, pracovních postupů a dalších aktivit, do kterých je Digitalizační centrum Knihovny AV ČR zapojeno.

V kapitole následující po úvodu jsou shrnuty některé evropské aktivity v oblasti digitalizace a je stručně popsána i situace u nás. Je jen škoda, že nejsou lépe zachyceny časové souslednosti jednotlivých aktivit a chybí i souhrnná informace o tom, jak se Evropská komise staví k financování samotné digitalizace. Podobně u národních projektů chybí přehled, resp. odhad finančních prostředků, vynaložených dosud v českých knihovnách na digitalizaci, kvantifikace výsledků tohoto úsilí a odhad budoucích potřeb. Tyto informace může studentka doplnit u obhajoby.

Ve třetí kapitole jsou popsány okolnosti vzniku digitalizačního centra KNAV, projekty VaV, díky kterým je centrum rozvíjeno a také nejvýznamnější současné zakázky a digitalizační projekty, na kterých se centrum podílí. S výjimkou opomenutí na straně 15, kde je v prvním odstavci použit odkaz na kapitolu 2 místo správné kapitoly 4 nemám k této kapitole připomínek.

V kapitole 4 je popsáno vybavení digitalizačního centra jak po stránce technického a softwarového vybavení, tak po stránce personální. Zajímavý je zejména popis vývoje personálního obsazení pracoviště a důvodů k těmto změnám vedoucím.

Pátá kapitola popisuje samotné procesy digitalizace. Má hlavní připomínka zde směřuje k tabulkám velikostí obrazových dat na straně 36. V obou tabulkách je jako základní jednotka použit 1 bit [b] místo 1 byte [B]. Navíc jsou některé číselné údaje nelogicky odstupňovány: velikost dat by měla u daného formátu být vždy dvojnásobkem objemu dat u formátu o stupeň nižšího a řádky A1-A3 v tabulce 2 by měly mít stejné hodnoty jako řádky A3-A5 v tabulce 3 (v tomto pořadí). V obou tabulkách jsou také zcela nesprávné hodnoty pro černobílé snímání!! Zajímavý je pak popis možností systémů Book Restorer, Sirius, Kramerius a dalších využívaných softwarových nástrojů. Je škoda, že není v kapitole 5.5 podrobněji popsána zálohovací politika digitalizačního centra (počet držených kopií dat, geografické vzdálenosti mezi nimi, četnost kontrol uložených dat apod.). Nejsou také zmíněny žádné ekonomické faktory (cena digitalizace, náklady na vybavení a software, mzdy apod.). Tyto údaje (doplněné současnými cenami ekvivalentních zařízení) by rozhodně umožnily případným zájemcům o vybudování vlastního digitalizačního centra udělat si přesnější obrázek o finanční náročnosti takového kroku.

Je také škoda, že autorka v závěru ani jinde v textu neuvedla vlastní přínos k vybudování tohoto pracoviště ani přínos diplomové práce samotné. Práce sama je přehledně strukturována a poměrně čtivě napsána. Bohužel je však psána čistě deskriptivně, chybí v ní analytické, predikční či alespoň rozhodovací pasáže. Nedozvíme se nic o problémech, které centrum má a o návrzích, jak tyto problémy řešit. To je na diplomovou práci bohužel poměrně málo.

Přes uvedené výhrady však věřím, že si v této práci své najdou i zájemci z dalších institucí a po zapracování připomínek by bylo vhodné ji publikovat. V budoucnu pak bude moci sloužit jako pramen informací o počátcích digitalizace v Knihovně akademie věd. Věřím, že autorka dokáže kvalitní obhajobou dosáhnout lepšího ohodnocení než mnou navrženého.

Navržené hodnocení: C - dobře

V Brně, dne 15.1.2008

Ing. Petr Žabička

