

Posudek na diplomovou práci Anny Ryšánkové

### **Řešení výstavby digitalizačního centra na příkladu Knihovny Akademie věd ČR, v.v.i.**

Diplomantka si zvolila téma v poslední době velmi diskutované a atraktivní. Jeho zpracování však bylo třeba nejprve zasadit do rámce současného stavu v Evropě i v České republice a konečně i do vlastní organizační struktury Akademie věd, kde byla realizace dovedena do stavu, o který je uveden v diplomové práci. Této otázce je věnována kapitola 2, ve které v příkladech jsou zmíněny iniciativy EDL, Minerva, i2010 a některé další projekty. Podrobný rozbor současného dění by se vymykal rozsahově tématu této diplomové práce, ale je patrné, že diplomantka získala určitý rozhled stejně tak jako v českém domácím prostředí.

Ve 3. kapitole je již pozornost zaměřena na vlastní digitalizační centrum v AV. Vstupními kroky jsou tři projekty, z jejichž finanční podpory mohlo dojít k realizaci Digitálního centra Knihovny AV ČR i Digitální knihovny AV ČR.

4. kapitola je věnována HW a SW vybavení digitalizačního pracoviště, technické prostředky jsou popsány poměrně detailně, diplomantka byla přítomna od počátku výběru zařízení a je technicky natolik zdatná, že tomu, o čem píše, také sama opravdu rozumí. Část čtvrté kapitoly je soustředěná na organizaci práce a personální zajištění. V této oblasti bylo jen Anně Ryšánkové, jak si poradí ve svěřeném úseku po stránce organizační a jak si poradí s řízením zcela nově vzniklého pracoviště náročného na technické znalosti, celkem bez možností poučení z obdobných pracovišť, a v závěru tento proces ještě popsat v diplomové práci.

Kapitola 5. je rozsáhlá, více než 35 stránek je věnováno procesu digitalizace od výběru dokumentů k digitalizaci, vlastnímu zpracování v grafickém editoru, tvorbě metadat a způsobu zpřístupnění dokumentů, kapitola je bohatá na ilustrativní ukázky úpravy stránek a na ukázky možností jednotlivých modulů.

V závěru shrnuje Anna Ryšánková výsledky téměř čtyřletého úsilí a současně i vůli k dalšímu vývoji, k zlepšování výstupní kvality zpracovávaných materiálů. Práce je vybavena seznamem literatury v rozsahu 33 citací včetně internetových odkazů, seznamem použitých zkratk a slovníkem k výrazům použitým z grafických editorů. Příloha obsahuje pravidla pro

popis periodik, kterými je třeba se řídit při spolupráci v digitalizaci. V práci nechybí zdůvodnění, jak a proč došlo k volbě tématu, použitá literatura je správně uvedena.

Práce má rozsah 94 číslovaných stran, kapitoly jsou členěny vyváženě, výrazně podrobněji a účelně je strukturovaná kapitola 5. Celá práce je výrazně technicky zaměřená, zejména však 5. kapitolu bych doporučovala využít jako příručku pro pracovníky v této oblasti. Bylo by škoda nevyužít dále cenné nashromážděné zkušenosti.

Ráda bych položila diplomantce otázku, jak i představuje další vývoj pracoviště – co míní inovacemi – co vidí jako výsledky dalšího vývoje?

Závěr: z pohledu vedoucí této diplomové práce jsem s výsledkem velice spokojena, navrhuji diplomovou práci klasifikovat známkou výbornou.

V Praze dne 13. ledna 2008

PhDr. Ivana Laiblová Kadlecová

