

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Ludvík Jüthner  
**Rok narození:** 1997  
**Identifikační číslo studenta:** 11947050

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Studijní obor:** Ochrana životního prostředí  
**Identifikační čísla studia:** 513098

**Název práce:** Zhodnocení kvality vnitřního prostředí v kavárnách  
**Pracoviště práce:** Ústav pro životní prostředí (7500)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Naděžda Zíková, Ph.D.  
**Oponent(i):** RNDr. Ludmila Mašková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 01.07.2020      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Student představil hlavní teze a výsledky své bakalářské práce. Práci tvoří teoretická a praktická část vlastního měření. Posudky školitele i oponenta byly představeny v plném znění. Oponent ve svém posudku položil několik dotazů, na které student uspokojivě odpověděl. Z pléna pak zaznělo několik dalších dotazů: Jaký je stanoven limit pro PM<sub>2,5</sub>? V závěru píšete, že počet lidí ovlivňuje koncentrace CO<sub>2</sub>, to je přeci základní znalost, proč se to objevuje v práci? Dále je zmíněn vliv dopravy, můžete vysvětlit blíže? Limit MP<sub>2,5</sub> je 24hod průměr, vy jste ale neměřili 24 hodin, lze proto Vaše 2 hodinová měření vztahovat k limitu? V kavárnách jste neměřili ve stejnou dobu, měli jste jen jeden přístroj, je proto o mnoho těžší je mezi sebou srovnávat. Našli jste dostatek zahraničních prací o městských kavárnách? Byly kavárny klimatizované? Vy jste zpracovával CO<sub>2</sub> vs čas, pracoval jste s úseky dne (ráno, odpoledne, večer), takže dle zobrazených výsledků kromě jednoho měření nepřekročila koncentrace CO<sub>2</sub> průměrnou 24h limitní koncentraci? Proč jsme tento důležitý výsledek neslyšeli během obhajoby? Student reagoval na dotazy z pléna uspokojivě a prokázal velmi dobré znalosti studované problematiky.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc.	.....
	doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D.	.....
	RNDr. Petra Horká, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)	.....
	Ing. Luboš Matějčík, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)	.....