

Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: RNDr. Ludmila Mašková, Ph.D.

datum: 22.6.2020

Jméno a příjmení autora: Ludvík Jüthner	
Název práce:	Zhodnocení kvality vnitřního prostředí v kavárnách
Kritérium	
<u>Typ BP</u>	<i>Předložená práce představuje empirickou studii kvality vnitřního prostředí v kavárnách. Téma je velmi aktuální a text splňuje formální požadavky kladené na BP.</i>
<u>Vlastní přínos¹</u>	<i>Teoretická část práce je dobře členěna a čerpá z velkého množství pramenů (téměř 90 citací převážně WOS). Hypotézy práce jsou jasně formulovány. Praktická část studie je založena na relativně obsáhlém souboru dat naměřených autorem. Zpracování dat a především jejich prezentace má menší rezervy (viz níže). Závěry práce jsou přehledně uspořádány.</i>
<u>Náročnost práce a formulace cílů¹</u>	<i>Jedná se o velmi ambiciózní a časově náročný projekt. Cíle práce jsou srozumitelně definovány. Práce je dobře strukturována a její závěry poskytují jasné odpovědi na položené otázky. Zároveň jsou pozorované výsledky porovnány s platnou legislativou.</i>
<u>Data a jejich zpracování</u>	<i>Práce je založena na poměrně obsáhlém souboru dat, který se skládá z celkem 30 dvouhodinových měřicích bloků získaných ve třech odlišných typech kaváren v různou denní dobu. Sledovanými parametry byly PM2.5, CO2, relativní vlhkost, teplota a počet návštěvníků. Zároveň byl hodnocen vztah mezi těmito veličinami. Takto získaná data představují soubor o dostatečném rozsahu k zodpovězení otázek vymezených touto prací.</i> <i>Otázky a poznámky:</i> <ul style="list-style-type: none">- Vzhledem k tomu, že v práci byly použity parametrické testy, bylo zkoumáno, zda datové soubory splňují podmínky pro jejich použití?- V případě hodnocení výsledků Pearsonova korelačního koeficientu není uvedena hladina významnosti (p-hodnota). Zejména tvrzení, že existuje jistá korelační závislost mezi počtem návštěvníků a teplotou nebo RH se zdá z přiložených obrázků být sporné.- Jestliže byl použit přístroj DustTrak DRX, který měří koncentrace více velikostních frakcí, z jakého důvodu byla k hodnocení vybrána právě frakce PM2.5?
<u>Prezentace dat</u>	<i>Data jsou prezentována formou tabulek a obrázků, avšak v několika případech není zvolená forma zcela optimální. Vzhledem k tomu, že měření probíhala v různou denní dobu, bylo by patrně vhodnější použití např. boxplotů oproti časovému průběhu (obr. 1-4, 8-11 a 15-18).</i>
<u>Logika textu a formální úprava</u>	<i>Práce je logicky a přehledně členěná. Tabulky a obrázky mají dobrou grafickou úroveň a jsou vybaveny vhodnými popisy. Abstrakt by bylo vhodné formulovat výstižněji a jeho anglická forma není zcela ideální. Nicméně text je srozumitelný.</i>
Výsledná známka	<i>Předložená práce splňuje požadavky PřF UK kladené na BP, a proto ji doporučuji jako podklad pro udělení titulu Bc.</i>

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.