



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Informovanost žen o metodách asistované reprodukce v České republice

Název bakalářské práce v anglickém jazyce:

Women's awareness about the methods of assisted reproduction in the Czech Republic

Autor práce: Michaela Dolejšková

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: MUDr. Andrej Černý

Oponent práce: MUDr. Patrik Šimják

Akademický rok: 2019/2020

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)		2		
Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)		2		
Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)	1			
Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)	1			
Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)	1			
Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)		2		
Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)		2		
Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)			3	
Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)		2		

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce si dala za cíl zjistit, jaké mají ženy v České republice informace o poruchách plodnosti a možnostech léčby.

Teoretická část je po stránce struktury dobře zpracovaná a splňuje formální náležitosti.

V jednotlivých podkapitolách se studentka zabývá anatomii jednotlivých částí reprodukčního systému muže a ženy. Dále v práci uvádí nejčastější příčiny neplodnosti na straně muže a ženy, popisuje metody asistované reprodukce.

V praktické části studentka vyhodnocuje výsledky dotazníkového průzkumu. Některé z hypotéz nejsou jasně definované (např. H6, H7). Pokud není hypotéza jasně formulovaná, těžko ji lze potvrdit nebo vyvrátit. Také diskuze na tento fakt doplácí. Výsledky prezentuje studentka přehledně v grafech. Porovnání výsledků s výsledky jiných prací mohlo být podrobnější, jelikož studentka uvádí pouze jednu další práci. Navíc schází porovnání v konkrétních aspektech obou prací. Pozitivně hodnotím vytvoření informační brožurky pro studentky.

Jelikož dotazník vyplnilo celkem až 193 žen různých věkových kategorií, bylo by zajímavé zjistit, zda se informovanost žen lišila v jednotlivých věkových kategoriích, jelikož věk významně ovlivňuje plodnost ženy.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI / DOPORUČUJI S VÝHRADAMI / NEDOPORUČUJI

KLASIFIKACE: 2

Otázky k obhajobě:

Jsou starší ženy, které mají vyšší riziko neplodnosti lépe informované o neplodnosti a možnostech jejího léčení ve srovnání s mladšími ženami?

Které příčiny neplodnosti ženy může léčit ambulantní gynekolog bez nutnosti odeslat ženu do centra asistované reprodukce?

V čem se liší péče porodní asistentky o těhotnou/rodičku, která otěhotněla po IVF oproti ženě, která otěhotněla přirozeně?

V Praze, dne 31.5.2020

Jméno a podpis oponenta práce

.....