

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Laboratoř sportovní motoriky**

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Vztah fyzické zdatnosti a studijního prospěchu žáků ZŠ	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Relation between physical fitness and study results of primary school students	
Autor práce: Bc. Lucie Zaplatílková	
Název studijního oboru	
Forma studia	
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D. LSM UK FTVS
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Lucia Malá, Ph.D. LSM UK FTVS
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Aleš Kaplan, Ph. D. Katedra atletiky UK FTVS
Akademický rok	2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt odpovídá řešené problematice. V abstraktu diplomantka sděluje, že je cílem zjistit fyzickou zdatnost žáků sportovních tříd na druhém stupni vybrané základní školy, a zda má tato proměnná nějaký vztah se studijním prospěchem náhodně vybraných žáků. V klíčových slovech postrádám pojem fyzická zdatnost. V anglickém abstraktu postrádám pojem starší školní věk a je zároveň otázkou zda primary school je adekvátní pojem pro druhý stupeň základní školy.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V diplomové práci byla použita tématu odpovídající literární rešerše. Seznam literatury je zpracován podle předem stanovené citační normy. Je jen na škodu, že diplomantka odkazuje na některé publikace, které z hlediska odbornosti pouze částečně svým tématem skórují pro řešené téma. Diplomantka v podkapitole 1.3.1 Expertní hodnocení pohybu se zaměřuje pouze na uvedení UNIFITTESTu, což je škoda. Jsou přece další metodiky zabývající se expertním hodnocení pohybu u žáků staršího školního věku. Domnívám se, že přehled a charakteristika testů UNIFITTESTu spíše patří do metodiky práce. Diplomantka se mohla více držet jednotlivých klíčových slov pro zpracování literární rešerše podpořené také pedagogickými publikacemi (Mareš, Průcha, Spilková, Kohoutek, apod.) a také odbornými časopisy (Pedagogika, Pedagogická orientace, apod.).</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomantka formulovala cíl a úkoly práce. Cíl práce se mírně odlišuje oproti abstraktu práce (Abstrakt: Cílem diplomové práce je zjistit fyzickou zdatnost žáků sportovních tříd na druhém stupni základní školy, a zda má tato proměnná nějaký vztah se studijním prospěchem náhodně vybraných žáků. <i>Porovn.</i> Metodika práce: Cílem diplomové práce je zjistit, zda existuje vztah mezi fyzickou zdatností a studijním prospěchem u žáků ZŠ). Dále si diplomantka stanovila hypotézy práce (otázkou je, jak došla diplomantka k uváděným procentům a co v dané formulaci jedné z hypotéz znamená číslo tři). Je na škodu, že diplomantka nezvolila jiný přístup ke zjištění studijního prospěchu. Anketa u žáků - respondentů nemusí být z pohledu věrohodnosti dat vskutku věrohodná. Spíše mohlo být využito zjišťování uvedených dat ze standardních školských dokumentů.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	21
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledková část je zaměřena zejména na formu bodového hodnocení a studijní prospěch formou součtu známek z matematiky, českého jazyka a cizího jazyka. Výsledky testové baterie i školního prospěchu jsou převedeny na pořadí v každé kategorii a následný korelační vztah je vypočten z pořadí dvou proměnných. Samotné hodnocení je rozčleněno podle ročníků na 2. stupni ZŠ. Stálo by za pozornost se zamyslet nad skutečností, zda by nestálo za zamýšlení spíše brát jako identifikátor studijního prospěchu studijní průměr za 1. pololetí, případně za 2. pololetí, což je snadno dohledatelné v osobních listech žáků vybrané základní školy a není třeba využívat informace z ankety s oslovenými žáky. Prostudováním osobních listů žáků by totiž v některých případech došlo k vysvětlení možného zjištěného horšího studijního prospěchu jednotlivých žáků (zpracování tzv. problémových karet, kde by možná došlo ke zjištění některých osobnostních limit žáků, např. LMD, dyspraxie, apod.). Je škoda, že nebyly interpretovány v souvislosti s úrovní tělesné zdatnosti a studijního prospěchu další zjištěná data vycházející z distribuovaného anketního šetření.</p> <p>Na závěr této části bych chtěl ocenit velice precizní statistické zpracování zjištěných dat.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomová práce řeší aktuální problém a zároveň chce upozornit, že je z hlediska oboru přínosná.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? 	15

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	
Formální úroveň práce (slovní hodnocení) V diplomové práci nebyly zaznamenány výrazné nedostatky z hlediska pravopisných chyb a dalších gramatických nedostatků.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce je podle získaných hodnotících kritérií a bodů (85 bodů) v klasifikačním stupni hodnocena jako výborně. Je třeba vyzdvihnout skutečnost, že samotné téma předkládané diplomové práce je velice zajímavé a v dnešní době aktuální. Na základě zpracování je vidět, že diplomantka ke zpracování diplomové práce přistoupila velice svědomitě a zodpovědně.

Struktura práce je proporčně velmi dobře členěna. Diplomová práce Bc. Lucie Zaplatílkové rozsahem 88 stran textu a 10 stran příloh splňuje požadavky na tento druh odborné práce.

Kontrola shody s dalšími pracemi byla provedena v systému: Theses.cz

Počet podobných dokumentů: 0

Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty nebyla zaznamenána

Kontrola shody s dalšími pracemi byla provedena v systému: Turnitin

Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty byla 6 %


Na základě výše uvedeného konstatování doporučuji diplomovou práci Bc. Lucie Zaplatílkové k obhajobě.

Práci hodnotím v klasifikačním stupni: výborně

Pro obhajobu bych žádal odpověď na následující otázky:

1) Stručně definujte pojmy fyzická zdatnost, tělesná zdatnost a pohybová kompetence.

2) Vyjmenujte a stručně popište další testy, které by se daly využít pro zjišťování základní motorické výkonnosti dětí staršího školního věku?



Praha, 12. června 2020