

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vztah fyzické zdatnosti a studijního prospěchu žáků ZŠ	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Primary school students' physical competence in relation to their study results	
Autor práce	Bc. Lucie Zaplatílková
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D. - LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Lucia Malá, Ph.D. - LSM
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mgr. Aleš Kaplan, MBA, Ph.D. - Katedra Atletiky
Akademický rok	2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení)</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části. Stručně seznamuje s obsahem práce a výsledky. Má přiměřený rozsah a koresponduje s tématem práce. Klíčová slova jsou zvolena adekvátně.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Rešerše literatury je celkem adekvátní ke zvolenému tématu, i když by vzhledem k rozsahu práce mohla být širší, zejména s větším množstvím zahraničních citací. Diplomantka prokázala samostatnost a logickou práci při prostudování, utřídění a analýze použitých literárních podkladů. Použitá literatura je řádně citovaná.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	20
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

Cíl je definován srozumitelně, vědecká otázka a hypotézy jsou formulovány celkem jasně. Metody jsou zvoleny vhodně, jsou dobře popsány a umožňují replikaci výzkumu. Zvolené statistické metody byly konzultovány s odbornou konzultantkou práce a na její invence upravovány tak, aby výsledná data byla validní a byla zachována jejich reliabilita. Výzkum byl schválen Etickou komisí UK FTVS a je součástí příloh práce.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

22

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Uváděné informace odpovídají současnému stavu poznání a výsledky jsou diskutovány se současnou tuzemskou i zahraniční literaturou (které však mohlo být použito více). Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, jak slovně, tak graficky. Závěry práce jsou srozumitelné, obsahují také kritické zhodnocení limitů práce a návrhy úprav pro budoucí výzkum.

ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Téma je aktuální a přínos práce je praktický. Může být vhodným podkladem pro pedagogy při nastavování přijímacích kritérií žáků a následně pro praktickou práci v hodinách. Jedná se o podrobný přehled vztahu úrovně fyzické zdatnosti a studijního prospěchu vybraného vzorku žáků sportovních tříd druhého stupně ZŠ.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

15

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Formální úroveň práce je výborná. Jazyková a grafická úprava je podle pravidel psaní DP. Tabulky, grafy a obrázky jsou řádně označeny a odkazovány v textu práce, taktéž přílohy.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (94 bodů).

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka pracovala samostatně, obratem reagovala na doporučené úpravy a opravy. Byla velmi aktivní jak při tvorbě rešerše, tak při realizaci výzkumu a zpracování výsledků. Tímto prokázala předpoklady pro doporučení práce k obhajobě. Dokázala samostatně provést anketní šetření a motorické testy v terénních podmínkách pedagogické praxe. Podrobně poukázala na současnou úroveň fyzické zdatnosti náhodně vybraného vzorku žáků výběrových sportovních tříd druhého stupně, záměrně vybrané základní školy. Kriticky interpretovala získané výsledky a diskutovala je s použitou tuzemskou a zahraniční literaturou. Následně uvedla návrhy dalšího výzkumu v dané oblasti.

Práci doporučuji /~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Otázky či připomínky k obhajobě práce: Bez otázek a připomínek.

Místo a datum vypracování posudku

V Praze, dne 27. 5. 2020.

Podpis vedoucího práce

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.