

## **Posudek vedoucí bakalářské práce Gabriely Koskové „Anna Bolavá a její prozaické dílo“**

Ústav české literatury a komparatistiky FF UK v Praze, obor český jazyk a liter

Gabriela Kosková si pro svou bakalářskou práci zvolila téma z oblasti soudobé české prózy, v centru jejího zájmu je tvorba Anny Bolavé, tedy romány *Do tmy* (Odeon, 2015) a *Ke dnu* (Odeon, 2017). Cílem práce je především analýza románů na základě tradičních naratologických kategorií, jakými jsou reprezentace prostoru a času, způsob vyprávění a charakterizace postav. Takto založená bakalářská práce by mohla být příspěvkem k deskripci díla autorky.

Jako vedoucí jsem měla možnost sledovat vznik práce a její vývoj, práce nevznikala zcela lehce, proměňovala se její struktura. Pokusím se krátce postihnout některé otázky, které se objevovaly v procesu psaní, nikoli jen ty, které se nakonec promítly do výsledného textu práce. Jednu oblast představovaly otázky k roli recepce v kontextu autorského díla a jeho analýzy, k roli prezentace autorky a vztahu k dílu. Anna Bolavá, podle mého soudu, totiž způsobem sebezprezentace, volbou pseudonymu nebo výběrově zdůrazňováním některých životních zkušeností v rozhovorech, vytváří nad svými romány další svět, „fikční svět autorský“ mohlo by se říct. Gabriela Kosková zvažovala které aspekty popisu autorského světa a díla mají být preferovány a které naopak upozaďovány. Situaci jí neulehčoval charakter ohlasů a recenzí na dílo Anny Bolavé, ani fakt, že logicky vzhledem k časovým důvodům nemůže být tvorba této autorky ještě reflektována v odborných pracích. Jádrem práce se nakonec stala samotná analýza textu, což dokládá i zvolená struktura práce. Autorský medailon, informace o autorce, případně shrnutí některých recepčních ohlasů je zařazeno až po textové analýze. V rámci analýzy textu pak byly tematizovány otázky interakce čtenáře a textu, náznakovitost a „mezerovitost“ textu, dotváření koherence textu čtenářem (tento aspekt se projevuje ve volbě citátů). Gabriela Kosková také promýšlela použití terminologie, jaké pojmy z oblasti naratologie ve vztahu k těmto konkrétním textům použít (např. ke klasifikaci vypravěče), aby jednotlivá prostudovaná pojetí nesměšovala a zacházela s nimi funkčně a korektně.

Gabriela Kosková využívá klasickou naratologickou literaturu (práce G. Genetta, L. Doležela, ale i P. A. Bílka, T. Kubíčka nebo B. Fořta). Myslím, že text prokazuje, že si osvojila

terminologický aparát a umí jej při analýze textu použít. Romány nepopisuje separátně, ale paralelně – v intencích charakteru tvorby Bolavé. Ukazuje se totiž, že romány Anny Bolavé mohou tvořit určitý spojitý fikční svět, například z hlediska volby některých stejných postav, které figurují v obou románech, některých motivů nebo vzhledem k jazyku a stylu. Naopak zvolený modus vyprávění se v prvním románu soustředí na vystavění světa jedné konkrétní postavy, fikční svět je zejména vnitřní svět vypravěčky, v druhém je snaha o komplexnější pohled optikou heterodiegetického vypravěče. Zajímavé by bylo na základě této analýzy ještě sledovat a postihnout, jaké posuny způsobí změna vypravěčského modu, resp. jaké dopady na naše vnímání fikčního světa to má, a to až k samotnému hodnocení románu. Text práce prozrazuje, že autorka se zaměřuje spíše na detail než na celek, což dokládá mimo jiné způsob práce s citáty. Nejde o komplexní postižení autorské poetiky Anny Bolavé.

Za poměrně zajímavé pasáže je myslím možné považovat části k prostoru, a to zejména naznačení souvislosti představovaného prostoru s psychickými stavy postav, a také výklad sémantiky názvů míst v kontextu díla. Autorka si v této souvislosti také všímá jednoho z význačných rysů tvorby Anny Bolavé, tím je konstrukce postavy s rysy psychické nestability, podivnosti nebo sociální vyloučenosti.

Bakalářská práce ukazuje orientaci v základních kategoriích textové analýzy, obeznámenost s teoretickou literaturou k tématu a schopnost ji aplikovat při analýze textu. Je však zcela zřejmé, že se otevírá ještě prostor pro interpretační partie, pro úvahy o poznatcích z analýzy či pro širší formulování interpretačních závěrů.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze, 2. 6. 2020

Mgr. Andrea Králíková, Ph.D.