

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta - Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zjišťování attachmentového stylu jako součást diferenciatní diagnostiky psychogenních neepileptických záchvatů (PNES).

Autor: Bc.et Bc. Jana Heidingerová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Lenka Krámská, Ph.D.

CÍLEM předložené práce (dle studentky) je porovnat, za využití příslušných metod zjišťujících charakter citové vazby, výsledky kontrolní skupiny zdravých jedinců s výsledky pacientů s PNES, PNES i epilepsií a epilepsií a případně zjištěné rozdíly či vztahy popsat pro účely dalšího využití v rámci diferenciatní diagnostiky, která by se případně v návaznosti na výzkumná zjištění mohla v budoucnu vedle standardních používaných postupů začít zaměřovat i na zkoumání charakteru citové vazby u výše zmíněných pacientů. Výsledky by případně bylo možné využít i pro účely psychoterapie s pacienty s psychogenními neepileptickými záchvaty se záměrem zvýšení její efektivity. Autorka předsevzaté cíle dokázala naplnit.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 102 stran textu včetně seznamu literatury a příloh. Seznam literatury čítá 77 titulů, z nichž převaha je v anglickém jazyce. Práce je přehledně rozdělena do 3 teoretických a 7 empiricky zaměřených základních kapitol.

V TEORETICKÉ ČÁSTI se autorka soustřeďuje na tři témata: attachment, epilepsii a neepileptické záchvaty (PNES). Nejdříve vymezuje pojem attachmentu, dále teorii citové vazby, druhy citové vazby, její ontogenezi, a také metody zjišťování attachmentového stylu. V druhé části, věnované epilepsii, popisuje etiologii, klasifikaci, dopady epilepsie na dílčí oblasti a diagnostiku záchvatovitých onemocnění. Třetí část se věnuje neepileptickým záchvatům PNES, jejich diferenciatní diagnostice, projevům, etiologii, komorbiditám, léčbě a dále oblastem dopadu na fungování pacientů s PNES.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autorka standardním způsobem představuje výzkumný problém, cíle výzkumu a sadu 8 hypotéz. Poté charakterizuje výzkumný soubor, výzkumné metody, popis sběru dat a přechází k výsledkům empirických zjištění. Ta jsou prezentována v tabulkách a grafech.

V DISKUSI jsou výsledky blíže interpretovány, místy se opakují výsledky.

CELKOVĚ autorka předložila práci, která dokládá její orientaci v popisované problematice, jasně formulované výzkumné cíle, strukturované do hypotéz. Vhodně interpretovala výsledky a možnosti dalšího směřování výzkumu. Autorka zmiňuje i výraznou slabinu, a to interpretaci příliš malých skupin pacientů, na kterých byla provedena statistická část: PNES (n=8), pacienti s epilepsií (n=19) a pacienti s PNES i epilepsií (n=6). Po jazykové a formální stránce je předložená práce bez připomínek. Míra podobnosti je nízká (plagiáty < 5%, Turnitin 15% - k tomuto číslu ale přispěly str. 13,15,26,30, kde jsou přímé citace a str. 31 a 32, kde jsou přímé citace diagnóz z MKN-10).

Předloženou práci **HODNOTÍM VÝBORNĚ** a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.

V Praze 25.6.2020

Alena Javůrková