

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Současná epidemiologická situace tuberkulózy ve Středočeském kraji

Autor práce: Bc. Kateřina Jedličková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Tuberkulóza (TBC) představuje jeden z hlavních problémů veřejného zdraví z hlediska infekčních nemocí ve vyspělých populacích. Cílovou hodnotu míry incidence stanovenou WHO pro dosažení eliminace TBC (1 případ na 1 mil. obyvatel) nedosahuje většina evropských populací, včetně české. Vedle prvotní příčiny – infekčního agens, existují rizikové faktory, které mohou jak rozvoj, tak úspěšnost léčby TBC ovlivnit.

Cílem předkládané práce je zhodnocení epidemiologické situace výskytu TBC ve Středočeském kraji v posledních 10 letech. Výzkumné otázky, byly jednak zaměřeny na rozdílnou strukturu a rozdílný výskyt rizikových faktorů u mužů a žen s TBC, a jednak na faktory ovlivňující úspěšnost léčby, resp. na faktory zvyšující riziko úmrtí při onemocnění TBC. Šest vyřčených hypotéz je v úvodní části práce teoreticky podloženo.

Stanovené cíle a hypotézy lze vzhledem charakteru dat a zvolených metod považovat za relevantní.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Nastíněné předpoklady práce a hypotézy (kap. 1.1) by si však zasloužily hlubší podložení relevantní mezinárodní odbornou literaturou v kapitole 1.4 *Faktory ovlivňující vznik onemocnění TBC*.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka pracovala s individuálními daty. Informace sbírané v rámci „Povinného hlášení tuberkulózy a ostatních mykobakterióz“ si autorka sama za desetileté sledované období digitalizovala. Takto sbíraná data nemají charakter epidemiologické studie, tzn. neumožňují sledovat asociaci mezi rizikovými faktory a vznikem nemoci. Analýza dat však umožnila sledovat rozdíly v charakteristikách mužů a žen s TBC a dále umožnila kvantifikovat rizikové faktory pro neúspěšnost léčby TBC. Aplikované metody (chi²-test nezávislosti a binární logistická regrese) byly vhodně vybrány.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část je rozdělena na dvě části. Je sledováno, jak se liší muži a ženy z hlediska sledovaných charakteristik a dále jaké faktory ovlivňují riziko úmrtí na TBC. Výsledky analýz jsou detailně popsány a vhodně interpretovány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorka v samostatné kapitole Diskuse hypotéz odpovídá na všechny zkoumané hypotézy a zjištěné

výsledky komentuje. Některé komentáře se však neopírají o výsledky analýz, ale odpovídají spíše hlubokým znalostem autorky o problematice. Detailnější rozbor by si zasloužily i hypotézy, které nebyly potvrzeny.

2. Formální náležitosti práce *(zatrhněte Vaši volbu)*

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Komentář *(vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)*

Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována. Srozumitelnost občas narušují dlouhá souvětí, která v sobě zahrnují i tři různé myšlenky. Práci se také vyskytuje několik typografických nepřesností (oddělené jednotky na dalším řádku, psaní dvou čísel ve větě po sobě, jednoznakové předložky a spojky na konci řádku apod.). Ze stylistických nepřesností bych např. zmínila, že popisované procesy se týkají populací nikoliv států. Důležité je také neopomíjet přesný popis: např. evropský region WHO nikoliv evropský region či míra úmrtnosti na TBC nikoliv míra úmrtnosti.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce *(vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Velice oceňuji přesah z infekční epidemiologie, sledující převážně proces šíření nákazy, do sociální epidemiologie, sledující další faktory stojící za vznikem i infekčního onemocnění. Studentka spojila svůj profesní zájem, který je v předkládané DP velmi patrný, se studovaným oborem a byla schopna data sbíraná zcela pro jiné účely zpracovat pohledem a metodami sociální epidemiologie. Řadu zjištění lze považovat za přínosná pro podporu veřejného zdraví v případě TBC.

Studentka velice dobře a intenzivně spolupracovala se školitelkou práce.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

TBC je nejčastější příčinou úmrtí u nemocných s HIV/AIDS. Dokázala byste vysvětlit, proč se ve Vaší analýze nepotvrdila komorbidita HIV/AIDS jako rizikový faktor pro úmrtí u osob s TBC?

Datum: 17. 6. 2020

Autor posudku: RNDr. Michala Lustigová, Ph.D.

Podpis: