

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra francouzského jazyka a literatury

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	bc. Tereza Ondračková
Název práce:	Specifika pedagogické práce se studenty s poruchami autistického spektra ve výuce cizích jazyků na příkladu francouzštiny
Jazyk/ rozsah práce:	čeština, 62 stran textu
Vedoucí:	Mgr. Tomáš Klinka, PhD.
Oponent:	PhDr. Sylva Nováková, PhD.

1. Cíl práce

Stanovených cílů bylo dosaženo částečně (viz níže).

2. Zpracování obsahu

Autorka byla při volbě tématu práce vedena hlubším zájmem o danou problematiku, již je v současné době věnována značná pozornost, a to v celospolečenském měřítku.

Posuzovanou práci tvoří tři kapitoly, vyhodnocený dotazník a materiály shromážděné v oddílu *Přílohy*. První, teoretická část, pojednává poruchy autistického spektra (PAS) nejprve obecně. Pozornost je dále věnována specifikům žáků s PAS ve vztahu k jazyku a komunikaci; ve třetí kapitole se autorka soustředí na pojetí pedagogické práce s žákem s PAS v hodinách cizího jazyka, resp. jazyka francouzského. Využívá přitom relevantní zdroje, přičemž někdy nadužívá přímé citace.

Následuje část, již bychom zřejmě měli chápat jako část praktickou, a tedy jádro dané diplomové práce, vyhodnocený dotazník. Vzhledem k jeho skrovnosti (5 stran textu + ilustrativní grafy v příloze) a nejasně formulovanému cíli/ cílům ji však lze považovat spíše za „mini-sondáž“ v terénu, která v oblasti dané problematiky pouze ilustruje ne zcela uspokojivý stav na našich školách, s nímž souvisí i kritika přípravy studentů v zařízeních vzdělávajících budoucí učitele. Zde shledáváme určitou nedostatečnost posuzované práce: autorka nevyužila všechny možnosti ke sběru dat ve větším objemu (10 respondentů, z toho dva učitelé FJ, kteří se k dotazům vyjadřují spíše heslovitě - podle uvedené charakteristiky odpovědí; pozn.: v grafu 2 záznam o počtu učitelů FJ chybí).

3. Formální a jazyková úroveň

Díky provázanosti jednotlivých oddílů působí text poměrně kompaktním dojmem (kromě části *Závěr*), struktura práce je logická, celek obsahuje všechny požadované části. Čtenář by ale jistě uvítal glosář související s danou problematikou.

Po formální stránce neshledáváme žádné závažné nedostatky, vyjadřování autorky je na velmi dobré úrovni, a to jak po stránce stylistické, tak odborné. Občas v textu narazíme na překlepy či

nepřesnosti, na opakování vět (s. 31), nepřesný fonetický přepis (s. 33), nadbytečné pasáže (např. s. 15-17 uvádějí detailní charakteristiku dospívání), což ovšem četbu práce výrazně nenarušuje.

Rozsah použitých pramenů se dá považovat za dostačující, odkazy na použité zdroje jsou zařazovány s důsledností. Na s. 14 je uveden odkaz na Wikipedii, čemuž by bylo vhodné se v tomto typu práce vyhnout.

4. Přínos práce

Práce je dokladem autorčiny schopnosti aplikace souvisejících znalostí a dovedností získaných v pedagogických disciplínách. Zejména teoretická část může být přínosem pro vyučující francouzštiny, který cítí potřebu seznámit se s kontextem vyučování/ učení se v případě žáka s poruchou autistického spektra.

Otázky k obhajobě a další vyjádření, připomínky, náměty pro obhajobu práce:

Můžete popsat vlastní úroveň připravenosti na práci s žáky s PAS?

Na základě výše uvedeného předloženou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum: 10. 1. 2020

Podpis: PhDr. Sylva Nováková, PhD.