

Posudek oponenta na diplomovou práci Martina Vojteka: „Prostředky podpory byznysu v moderních informačních systémech“

Cílem diplomové práce Martina Vojteka byla analýza metod a prostředků efektivní podpory tzv. „business intelligence“ (dále jen BI) a jejich integrace do podnikových informačních systémů. Jako ilustrace měla být navržena implementace pilotního vzorku takového systému a jeho integrace do podnikového informačního systému (dále jen IS). V zadání bylo explicitně vítáno využití existujících systémů pro implementaci jednotlivých funkcí.

V první části práce (zhruba kap.1 až 6) diplomant popisuje studované metody a nástroje používané v této oblasti. Ve druhé části (zhruba kap.7) se zabývá návrhem rozšiřování informačního systému o prvky BI a návrhem postupů a metod, jak integrovat a přenášet data do takto připravených datových skladů. V poslední části (kap.8) se pak zabývá projektem rozšíření existujícího IS o monitorování výkonnosti zaměstnanců pro malou firmu (EPA – Employee Performance Analysis). Hlavním cílem zde bylo navrhnout a implementovat nástroj, který by byl schopen realizovat proces vyhodnocování pracovních úkolů, včetně dolování dat, trendů a závislostí v těchto datech. Výsledkem by mohl být např. přesnější odhad pracovní výkonnosti.

Data pro dolování jsou čerpána z databází komponent Devis a Mantis. Tyto komponenty nejsou předmětem práce, pouze zdrojem dat. Data se extrahují, transformují a ukládají do datového skladu EPA, kde jsou pak dále využívána k vlastnímu zpracování. To umožňuje jednoduchou klientskou aplikaci a službu pro dolování informací z datového skladu.

Několik poznámek k práci:

- V práci je ve velké míře používán „informatický žargon“, např. „customizace“, „tagy“, nebo i samotný termín „byznys inteligence“. Myslím, že by práci nijak neuškodilo pokusit se o méně „argotické“ vyjadřování.
- V odstavci 8.6 nejprve autor zavrhuje použití „open source“ nástrojů, protože nejsou spolehlivé, aby pak v zápětí konstatoval, že profesionální nástroje „nefungují správně a generují nepředvídatelné chyby“.
- Seznam literatury by měl být abecedně uspořádán, jinak slouží jen pro dokumentaci množství zpracovaných zdrojů, které je ale obrovské.

Produkt EPA mi byl autorem předveden. Poskytované rozhraní bylo sice jednoduché, ale plně funkční. Zdá se, že diplomant zpracoval rozsáhlé množství rozmanitých zdrojů. Pomocí nich navrhl a vytvořil použitelný nástroj. Musel přitom zvládnout, instalovat, nakonfigurovat a příp. i opravit neuvěřitelné množství rozmanitých nástrojů, ať již komerčních, či otevřených. Obvykle bych takový objem práce očekával od menšího vývojového týmu.

Diplomová práce Martina Vojteka splňuje zadání a představuje základ pro další experimenty v tomto směru, což bylo jejím základním cílem. Práci proto doporučuji k obhajobě a přes jisté výhrady k dokumentaci řešení a zejména vzhledem k objemu práce ji hodnotím jako **výbornou**.

V Praze 8. ledna 2008

Doc.Ing. Karel Richta, CSc.
katedra softwarového inženýrství
MFF UK Praha
oponent práce