

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Aspekty ovlivňující nábor dětí do klubu v ledním hokeji

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Tomáš Perič, Ph.D.

Vypracoval:

Bc. Jan Plíšek

Praha, duben 2020

Prohlašuji, že jsem závěrečnou diplomovou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze dne 27. 4. 2020

Bc. Jan Plíšek

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Zde bych rád poděkoval všem, kteří se podíleli na tvoření této diplomové práce. Jmenovitě pak panu doc. PaedDr. Tomáši Peričovi, Ph.D., za jeho odborné vedení a věcné připomínky, bez kterých by jistě tato práce nevznikla. Rád bych také poděkoval své rodině za trpělivost a porozumění v době psaní této práce.

ABSTRAKT

- Název práce:** Aspekty ovlivňující nábor dětí do klubu v ledním hokeji
- Cíle práce:** Hlavním cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem náborové akce ovlivňují rozhodnutí rodičů, zda začnou se svým dítětem docházet pravidelně na lední hokej. A zda trenéři považují tyto důvody za stejně důležité.
- Metoda:** Data byla získávána kvantitativním sběrem dat pomocí dotazníku. Dotazníky jsou vytvářeny ve dvou verzích – pro trenéry a pro rodiče a budou následně distribuovány v elektronické formě. Skládají se ze čtyř částí, které mají za cíl získat dat potřebných k tomu, aby bylo možné odpovědět na výzkumné otázky.
- Výsledky:** Identifikování základních aspektů, které mají vliv na rodiče a dítě a mohou tak ovlivňovat úspěšnost náborové akce. Na základě těchto poznatků bylo vytvořeno doporučení pro využití v praxi.
- Klíčová slova:** Děti, rodiče, nábor, propagace, lední hokej, kluby, aspekty

ABSTRACT

- Title:** Aspect of ice-hockey kids recruitment
- Goals:** Main goal of this thesis was to find out, how enrolment days affect the decision of parents, whether their kid starts going on ice hockey trainings regularly. Furthermore, if coaches consider these reasons significant.
- Method:** Data were acquired with quantitatively by questionnaire. Questionnaires were created in two versions – for coaches and for parents and then they were distributed in electronic form. They contained four parts, which aims to obtain necessary data for answering exploratory questions.
- Results:** Identifying of base aspects, which have impact on parents and children and could affect the successibility of the enrolment days. With the results as a base were created recommendations for practice.
- Key words:** Children, parents, recruitment, promotion, ice hockey, clubs, aspects

OBSAH

1	ÚVOD.....	10
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	12
2.1	Vliv pohybu a sportu na vývoj dětí.....	12
2.2	Pohyb a jeho intenzita.....	13
2.2.1	Tělesný rozvoj dětí v období 3–6 let.....	13
2.2.2	Vývojová specifika dětí v období 3–6 let.....	14
2.2.3	Kognitivní vývoj v období 3-6 let.....	15
2.2.4	Socializace mezi 3 a 6 rokem.....	15
2.3	Hokej jako prostředek k pozitivnímu ovlivnění vývoje.....	16
2.3.1	Pohybové schopnosti a dovednosti.....	16
2.3.2	Specifika pohybového projevu v ledním hokeji a jeho přínosy.....	16
2.3.3	Lední prostředí a jeho vliv na rozvoj pohybu.....	17
2.3.4	Zvláštnosti prvního kontaktu dítěte s ledovou plochou.....	18
2.3.5	Vliv ledního hokeje na psychický rozvoj dětí.....	19
2.4	Nábor.....	19
2.4.1	Konkurenční prostředí ostatních sportů.....	20
2.5	Formy náboru.....	21
2.5.1	Aktivní nábor.....	21
2.5.2	Pasivní nábor.....	21
2.5.3	Extenzivní nábor.....	21
2.5.4	Intenzivní nábor.....	22
2.6	Fáze náboru.....	22
2.6.1	Oslovení.....	22
2.6.2	Příchod.....	23
2.6.3	Setrvání.....	25
2.7	Role trenérů při náboru.....	26

2.7.1	Trenér ČSLH do malých klubů.....	26
2.7.2	Ostatní trenéři	26
2.8	Specifika náboru dětí v ledním hokeji	27
3	METODIKA PRÁCE	28
3.1	Formulace problému	28
3.2	Cíle a úkoly práce.....	28
3.3	Vědecké otázky	29
3.4	Metody práce.....	30
3.5	Soubor	30
3.6	Zpracování dat.....	32
4	VÝSLEDKOVÁ ČÁST	33
4.1	Důležitost sportu pro dítě	33
4.2	Význam ledního hokeje pro rodiče s dětmi.....	35
4.3	Čas, který dítě věnuje spontánní pohybové aktivitě.....	36
4.4	Čas věnovaný dětmi organizovaným formám sportovních aktivit	38
4.5	Účast dětí na aktivitách pořádaných hokejovým klubem	40
4.6	Přehled rodičů o náborových akcích pro jiný sport nežli hokej.....	42
4.7	Přehled rodičů o náborových akcích pro lední hokej.....	43
4.8	Obecné povědomí rodičů o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej.....	45
4.9	Význam akce Pojd' hrát hokej na účast rodičů na náborové akci	46
4.10	Význam kladného vztahu rodičů k hokeji pro účast na náborové akci	48
4.11	Nejčastější důvody pro účast rodičů na náborové akci Pojd' hrát hokej	50
4.12	Nejčastější důvody pro účast rodičů na hokejové náborové akci.....	52
4.13	Plánují rodiče s dětmi účast na náborové akci ve větším předstihu?	54
4.14	Význam náborové akce pro rozhodnutí rodiče při výběru jiného sportu nežli lední hokej.....	56
4.15	Vliv náborové akce na rozhodování rodičů při výběru ledního hokeje.....	58

4.16	Pět nejdůležitějších informací sdělovaných během náborové akce	60
4.17	Důležitost aspektů majících vliv na průběh a výsledek náborové akce	63
4.18	Konkrétní věci důležité pro setrvání dítěte u ledního hokeje	65
4.19	Míra důležitosti pozitivních vjemů zaměřených na dítě a rodiče	67
4.20	Důležitost dojmů z absolvované náborové akce pro rozhodování při výběru mezi hokejem a jiným sportem	69
4.21	Význam možnosti zapůjčení výstroje pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje	71
4.22	Význam kvality tréninkového procesu pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje	73
4.23	Míra důležitosti toho, že se dítě chce vracet samo na tréninky	75
4.24	Význam možnosti stíhat další sportovní aktivity	76
4.25	Důležitost faktoru zábavy pro rodiče a dítě během náborové akce	78
4.26	Význam možnosti včasného dojezdu na tréninky v ledním hokeji	79
4.27	Míra pochyb rodičů při otázce setrvání u ledního hokeje	81
4.28	Míra rodičů, kteří již v průběhu tréninkového procesu zvažovali změnu sportu	83
4.29	Preference monotónních drilových cvičení, před zábavou bez rozvoje	85
5	SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ	87
5.1	Zásadní odlišnosti mezi rodiči a trenéry	87
5.2	Zásadní odlišnosti uvnitř souboru rodičů	88
5.3	Zásadní odlišnosti uvnitř souboru trenérů	89
6	DISKUZE	91
6.1	Využití v praxi – doporučení pro ideální průběh náborového procesu	96
7	ZÁVĚR	99
8	ZDROJE	102
9	SEZNAM ZABULEK	105
10	PŘÍLOHY	I

1 ÚVOD

Nábor dětí do klubů v ledním hokeji je dnes, více než kdy dříve velmi aktuálním tématem. V okamžiku, kdy se do popředí dostává celá řada nových sportů, které svou malou náročností na finance i na provoz vytvářejí velmi silné konkurenční prostředí, je potřeba rodičům nabízet stále nové a nové podněty k tomu, aby i nadále byli ochotni dát své dítě na lední hokej. Nejtěžší situaci zažívají menší kluby, které se nemohou opřít o velkou historii, či tradici, která funguje ve velkých hokejových městech. Tyto kluby svádějí těžký souboj o každé dítě se sice celorepublikově menšími, ale lokálně velmi silnými sporty. A v kombinaci s omezeným počtem dětí se z tohoto problému stává téměř problém existenční.

Důležitost obsazenosti náboru je nesporná, a i přesto se mu v některých klubech nevěnuje tolik pozornosti, kolik by si zasloužil. Snad je to i právě přežitek z doby, kdy nábor byly automaticky plné a klub pro to nemusel udělat téměř nic. Tato doba je ovšem dávno pryč a kluby začínají pociťovat následky ubývajících dětí. Problémy, které z toho vznikají jsou nesporné. Slabší nábor téměř automaticky značí menší obsazenost kategorií, které jsou tak odkázány jen na pár dětí. V okamžiku, kdy se nějaké dítě rozhodne skončit, není za něj náhrada a samotné fungování kategorie může být do značné míry omezeno. Dalším problémem je i klesající konkurenční prostředí uvnitř týmu samotného. Děti nemusí poctivě makat a trenéři musí vytvářet spoustu kompromisů k tomu, aby tým mohl vůbec fungovat. Nezřídka pak nastává situace, kdy rodič samotný pronese frázi ve smyslu „tak na ten trénink nepůjdeme, stejně vás je málo a budeš hrát“, kdy tímto přístupem v podstatě vědomě bojkotuje cílený tréninkový proces a práci trenéra.

Dalšími problémy, které automaticky vyplývají ze slabších kategorií jsou i problémy ekonomické. Týmy získávají nemálo prostředků z klubových příspěvků a úbytek v řádu desítek dětí je velmi citelně znát.

Skrze všechny problémy, které slabý nábor dětí přináší, je pořád do jisté míry patrné, že se mu nepřikládá v klubech takové vážnosti, jakou by si zasloužil. Je nesporné, že i toto se mění a kluby si pomalu začínají uvědomovat důležitost náboru. Narážejí ale na další problémy. Jak správný nábor udělat? Co je tím hlavním, čemu je potřeba se věnovat? Jak je důležitá fáze před samotným nábořem na ledě? Jakým způsobem vytvářet zajímavé podněty pro rodiče, abychom si je již před samotným nábořem získali? Je

potřeba navštěvovat školky a školy? Jak je důležité mluvit s rodiči během samotného náboru? Jakým způsobem s nimi mluvit? O jaké informace nejvíce stojí, či je důležitější při náboru samotném zaujmout spíše rodiče, nebo dítě? Na to navazují další otázky, které se týkají opět aspektů po náboru. Co je rozhodující, že rodič své dítě skutečně dá na náš sport? Je pro rodiče důležité, aby se dítě bavilo, nebo zvládalo další sporty a kroužky?

Jak je vidět, celá tato problematika je skutečně rozsáhlá a její správné uchopení vcelku obtížné. Jedním z mnoha dalších faktorů, který nábor může velmi ovlivnit je kvalifikovanost trenérů, kteří se o nábor starají. Jejich povědomí o celé problematice, vztah k dětem i k rodičům. Na to ovšem navazuje další problém. Jak a z čeho vlastně správně školit trenéry, kteří se starají o tuto důležitou akci?

Troufnu si tvrdit, že nábor do klubu by měl být jednou z největších a nejdůležitějších věcí klubu, kterému by se měl věnovat se vši vážností a západem. Nábor je tím okamžikem, který vytváří budoucnost klubu. A rozdíl mezi tím, když se dělá dobře a tím, když se dělá špatně je propastný a může být i existenční. Nejen pro hokej v klubu, ale i pro hokej v celé republice.

V této diplomové práci budou tedy zkoumány procesy, které ovlivňují nábor dětí do klubu v ledním hokeji. Měla by se dotknout všech tří fází, které nábor tvoří a které jsou všechny velmi důležité. První fáze náboru je realizována ještě před nábořem samotným, kdy má klub možnost již nějakým způsobem působit na rodiče a děti ve školách a školkách. Druhou fází je nábor samotný a je zde velmi důležité znát ty správné informace, které rodičům předat. V této fázi je také důležité umět správně zaujmout i děti samotné. Třetí fází, která následuje po náborové akci samotné a kdy je důležité, aby se nám děti vrátily v co největším počtu a staly se tak členy oddílu. Jak již bylo předestřeno, jedná se o procesy, o kterých ještě stále není dostatek známo a tato diplomová práce by měla přinést další poznatky, které pomohou českému hokeji být konkurenceschopným nejen vůči jiným sportům, ale hokeji samotnému v celosvětovém měřítku.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Vliv pohybu a sportu na vývoj dětí

Dle Vilikuse (2004) je přiměřená úroveň pohybové aktivity nedílnou součástí života, která má kladný vliv jak na zdravotní stav, ale i na budoucí pracovní schopnost a tělesnou zdatnost v dospělosti. Jsou určovány jejich rozvíjením od nejtětlejšího věku.

O tom, jakým způsobem sport ovlivňuje lidský vývoj lze usuzovat už ze samotných definic sportu. Ten lze pochopit jako tělesná cvičení, pohybovou činnost, hry apod., které jsou prováděny zpravidla soutěživou formou a organizovaně, a dále jakoukoliv jinou činností provozovanou pro zábavu (Klimeš, 1983). V Evropské chartě sportu je sport zase vymezen jako všechny formy pohybových činností, které ať již prostřednictvím organizované či neorganizované účasti, mají za cíl zdokonalení nebo projev tělesné a psychické kondice, rozvoj společenských vztahů, popřípadě dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních (Slepičková, 2005). Díky sportu lze výrazně využít benefitů získaných pohybem. U malých dětí je sport cestou k tomu, aby se začaly hýbat a tím příznivě ovlivňovat své tělo.

Sport a pohyb obecně mají obrovský dopad na celkové formování lidského těla a mysli, a utváří jej od prvních okamžiků života. V mnoha výzkumech je prokázáno, jakým způsobem pohyb příznivě ovlivňuje vývoj lidského těla a jak významné jsou rozdíly mezi lidmi, kteří sportují od mala oproti těm, kteří nikdy nesportovali (Kovářová, 2015).

Pohybová aktivita je základní potřebou dětství. Její důležitost je vymezena jeho vlivem a stimulací vývoje, jeho pozitivního ovlivňování, v rozvíjení funkcí jednotlivých orgánů, ale i organismu jako celku. K tomu, aby byla příznivá pro tento vývoj, je důležité, aby odpovídala úrovni vývoje dítěte a musí být přiměřená po stránce kvality i kvantity (Vilikus, 2004).

2.2 Pohyb a jeho intenzita

Již ke konci embryonálního období se začínají projevovat první pohyby plodu (Harris, Butterworth, 2002). A od devátého týdne můžeme pozorovat pohyby končetin a hlavy (Piontelli, 1992). Z toho lze usuzovat, že pohyb je přirozenou věcí pro lidský život.

Přesto se v některých výzkumech dětí v rozmezí jednoho až pěti let, které provedl Reilly (2004) zjistilo, že je představa malých dětí, které jsou neustále v pohybu, milná. Naopak tyto děti tráví většinu času sedavou činností. Proto je důležité, abychom již od útlého věku vytvářeli u dětí pohybové návyky a lásku ke sportu.

Míra pohybu nemusí být nějak přehnaně velká. Ve svém článku „*Does physical activity accrued in bouts predict overweight and obesity beyond the total volume of physical activity in youth?*“ například Mark AE (2009) zmiňuje, že není potřeba, aby děti trávily aktivních 60 minut každý den – tak, jak je velmi často prezentováno. Důležitější je, aby děti svou aktivitu rozdělily do celého týdne. K tomu, aby pohyb začal přinášet skutečné benefity je důležité, aby dítě strávilo průměrně 60 aktivních minut každý den, po celý týden. A to, v jakém poměru se do týdne tyto minuty rozdělí, není tak významné.

Pokud známe pro dětský rozvoj ideální časovou délku pohybu, pak je nutné znát i ideální míru intenzity prováděné aktivity. K podpoře tělesného vývoje je také výrazně prospěšnější vyšší intenzita pohybu, ve srovnání s pohybem prováděným mírnou intenzitou. Mírná intenzita je uváděna jako hodnota 4 x hodnota bazálního metabolismu, vysoká intenzita pak jako 7 x hodnota bazálního metabolismu (Janssen, 2010).

2.2.1 Tělesný rozvoj dětí v období 3–6 let

U dětí v rozmezí mezi třetím a šestým rokem života – tedy v předškolním období – lze pozorovat pohyb jako naprosto přirozenou součást vyjadřování. V tomto období má pohyb velmi podstatnou úlohu nejen v rozvoji hybného aparátu a fyzických vlastností, ale také podporuje rozvoj činnosti celé nervové soustavy, mozku nevyjímaje. Děti objevují možnosti soupeření a zažívají první pocity z výhry i prohry při jednoduchých závodech, či hrách.

V tomto období by mělo být cílem pozitivní ovlivnění správného růstu a podpora rozvoje svalstva. Dostatečný pohyb příznivě ovlivňuje osifikaci kostí a přispívá

správnému dokončení vývoje kloubních spojení (Dvořáková, 2009). Bajgarová (2011) zmiňuje, že ve věku 3–6 let dochází k:

- Výrazně zrychlenému růstu,
- změně tělesné konstituce,
- růstu dlouhých kostí,
- výraznému nárůstu svalové hmoty

Dle Gallowaye (2007) u dětí v tomto věku dochází k významnému rozvoji kostry, pohybového aparátu, správnému rozvoji všech svalových skupin, rozvoj rychlostních, silových, koordinačních i vytrvalostních schopností v rozsahu, v jakém věkové zákonitosti ontogeneze dětí dovolují. V další řadě je to pozitivní rozvoj imunity, odolnost vůči stresovým podnětům, které vycházejí z obtížných a náročných pohybů – z tzv. maximálního napětí (Hošek, 1979).

2.2.2 Vývojová specifika dětí v období 3–6 let

K využití pozitiv, které sport pro děti předškolního věku přináší, musíme znát některá specifika vývoje. Ve věku mezi třemi až šesti lety děti nejsou stále schopny zvládat technicky náročnější sporty vzhledem k úrovni rozvoje hrubé i jemné motoriky. Důležitý je zde hlavně nepoměr ve vývoji mezi hrubou a jemnou motorikou. Třebaže vývoj hrubé motoriky je dle Koláře (2001) dokončen již během čtvrtého roku života, jemná motorika se vyvíjí mnohem déle a dlouhodobě. Je to dáno i skutečností, že se jemná motorika chápe jako vyšší vývojový stupeň motoriky (Véle, 2006). Sportovní aktivity tak vycházejí převážně z přirozených pohybů – honičky, plácání, hod, kopání do míče atp. Děti mají obecně předpoklady pro provádění aktivit formou her. Těžko je nutit do nějakých řízených a nezábavných forem pohybu, které je rychle omrzí a přestanou bavit. Malé děti zkrátka neudrží dlouho pozornost.

Velkým nebezpečím je u dětí v tomto věku nevyvinutá kostra a neúplné zakřivení páteře. Důležité je proto věnovat mnoho pozornosti a důrazu správnému držení těla (Dovalil, 2009).

2.2.3 Kognitivní vývoj v období 3-6 let

Kolem čtvrtého roku se u dítěte mění způsob myšlení ze symbolického na názorné. Dítě se učí vyvozovat závěry, ale je stále závislé na názoru dospělého. To, že je dítě vázané myšlením na svou vlastní činnost, je dáno jeho nelogičností, znaky egocentrismu, antropomorfismu (polidšťování věcí) a magičností (mění si fakta dle svého). Dokáže ale již rozlišit, že imaginativní věci mají jiné vlastnosti nežli lidské (Kozáková, 2014).

Dítě chápe jen situace a pojmy, na které si může „šáhnout“ a povětšinou nerozumí tomu, že existují i abstraktní – tedy neuchopitelné – oblasti. Nechápe výrazy typu „jednou, až budeš, v dospělosti, v budoucnu“ (Perič, 2008).

2.2.4 Socializace mezi 3 a 6 rokem

V období předškolního věku se dítě pomalu začíná emancipovat z vazby na rodinu díky návštěvě školních, či sportovních zařízení. Dítě je již schopno navazovat kontaktu s vrstevníky. Zralost se projevuje potřebou sociálního kontaktu s dalšími dětmi ve stejném věku. To je navíc předpokladem pro správný vývoj dítěte. Je zde velmi výrazný egocentrismus, kdy dítě má tendenci vyhledávat někoho sobě podobného (dvojníka) (Kozáková, 2014).

V období dětství vývoj neprobíhá stejnoměrně. Jsou zde patrné výrazné anatomicko-fyziologické a psychosociální změny. Děti díky sportu získávají mnoho socializačních podnětů a tím podporují právě psycho-sociální změny (Belšan, 1980).

Znalostí základních benefitů, které přináší sport a pohyb obecně by měl disponovat každý trenér, bez ohledu na kategorii, které se věnuje.

2.3 Hokej jako prostředek k pozitivnímu ovlivnění vývoje

Lední hokej zařazujeme mezi nejrychlejší sportovní hry. Lze jej charakterizovat jako rychlostně-silovou činnost s velmi častými a rychlými změnami pohybu. (Jebavý, 2017).

2.3.1 Pohybové schopnosti a dovednosti

Dle Periče (2012) je třeba pomocí sportovního tréninku rozvíjet pohybové schopnosti a dovednosti, které jsou podstatou pro rozvoj techniky a taktiky pro dané sportovní disciplíny. Pohybové schopnosti jsou částečně vrozené předpoklady k provádění určitých pohybových činností. Kdežto pohybové dovednosti jsou učním získané pohybové předpoklady rychle a účelně provádět daný pohyb, nebo pohybovou činnost.

Mezi pohybové schopnosti patří:

1. Vytrvalost,
2. síla,
3. rychlost,
4. koordinace,
5. kloubní pohyblivost.

2.3.2 Specifika pohybového projevu v ledním hokeji a jeho přínosy

Hokej je nutné chápat jako velmi specifickou sportovní, a pohybovou činnost. Pokud se zaměříme detailně na pohybové projevy, které je potřeba vykonávat k pohybu po ledové ploše, ke zpracování kotouče, k ovládní hokejky a třeba i ke komplexnímu pohybu, který je podmínkou úspěšné hry, tak zjistíme, že se jedná o pro tělo velmi nepřírozené pohyby. To do značné míry přináší jistá specifika, která ovlivňují celkový vývoj motoriky. Lidské tělo je zkrátka přizpůsobené pro pohyb na souši, a tak musí docházet k adaptaci na nepřírozené podmínky pohybu na ledu. Pro toto tvrzení se můžeme opřít o výčet základních pohybových dovedností, které zmiňují Měkota a Cuberek (2007) a mezi kterými se neobjevuje většina dovedností potřebných a typických pro lední hokej. Jsou to:

1. Házení a chytání
2. válení, kutálení,
3. šplhání, stoupání,
4. podpírání,
5. komíhání, visení,
6. tahání, strkání,
7. zvedání, nošení,
8. balancování,
9. poskoky, skákání,
10. chůze, běh,
11. plazení.

Právě tato obtížnost pohybu má za následek, že začátku sice méně patrné, ale později silné impulzy pro rozvoj celkového pohybového projevu, kdy hokejisté v pozdějších letech jsou pohybově velmi dobře vybaveni a mohou úspěšně vykonávat řadu dalších sportů. Díky tomu, že jejich tělo bylo nuceno se vyrovnávat s řadou obtížných pohybových úkolů, jsou jejich jemná i hrubá motorika povětšinou na velmi dobré úrovni rozvinutosti. K vyrovnávání se s obtížnými a novými pohyby, tak jak zmiňuje Perič (2012), přiřazujeme pojem „motorické učení“, při kterém dochází právě k učení se novým pohybům.

2.3.3 Lední prostředí a jeho vliv na rozvoj pohybu

Lední hokej je charakteristický množstvím umělých pohybů, které se v životě nevyskytují a k jejich zvládnutí je potřeba dlouhý čas. To je velkým specifickým, lišícím se od ostatních sportů. Zvládnutí bruslení je samo o sobě velmi obtížnou a náročnou činností, která je ale nezbytná k tomu, abychom mohli úspěšně hrát hokej. Proto je dnes velmi důležité precizní zvládnutí všech bruslařských dovedností, které vytvářejí základ pro další činnosti a podmiňují úroveň technických a taktických dovedností (Pavliš a Perič, 1996).

2.3.4 Zvláštnosti prvního kontaktu dítěte s ledovou plochou

Prvním a nejtěžším krokem pro malé dítě je získání jistoty na ledě. Kdy se malými krůčky seznamuje se specifiky ledního prostředí, zjišťuje, jakým způsobem vůbec stát na tak malé opěrné ploše, kterou poskytuje nůž brusle. Následně přichází na to, jak úspěšně odolávat gravitaci a udržet rovnováhu. V dalším kroku se učí odrazu, povětšinou za pomoci hrazdičky, která vypomáhá s vypořádáním se vůči všem fyzikálním silám, které na dětské tělo působí odlišněji nežli na suchu. Po získání jistoty a základní rovnováhy se znovu obtížnost zvýší, kdy dítě je nuceno pokoušet se o pohyby bez hrazdičky. V okamžiku, kdy spadne, musí bojovat znovu a pokusit se vstát. Po základním zvládnutí těchto dovedností dostává do ruky hokejku, která znovu a opět zvyšuje obtížnost vykonávaného pohybu a prohlubuje nepřirozenost hokejových pohybů vůči pohybu lidského těla. Hokejka fixuje horní končetiny tak, že nemohou svým pohybem podporovat končetiny dolní. Tělo dítěte je tak nucené dále se aktivně přizpůsobovat a reagovat na tyto obtíže. Projevuje se tak zde motorické učení, které je nejvýraznější v období „zlatého věku motoriky“. Dochází k němu ovšem již mnohem dříve. Dle Periče (1994) je nejdůležitější využít všestranného tréninku tak, abychom vytvořili co nejširší pohybový fond, ze kterého je možné čerpat v období dlouhodobého tréninku. U dětí je dle Jebavého (2017) prostor pro rozvoj pohybových schopností a dovedností i mimo led velký a měl by zabírat část tréninkové jednotky hned po rozcvičení

Pokud tyto obtíže srovnáme například s fotbalem, zjistíme, že obtížnost pro zvládnutí správného provedení pohybů je diametrálně odlišná. Ve fotbale se dítě pohybuje po přirozeně velkých opěrných plochách, které poskytují jejich chodidla. Běh je také přirozenou součástí lidských pohybů, přestože se jedná stále o vývojově relativně nový pohyb. Nejobtížnější složkou pro zvládnutí pohybu se tak u dětí jeví správné provedení techniky běhu a technika práce s balonem. To ovšem v porovnání s obtížemi, které musí zvládnout malé děti během prvních let kontaktu s ledovou plochou, jsou věci mnohem méně náročné a specifické. Malý fotbalista potřebuje k tomu, aby mohl hrát fotbal, zvládnout převážně základní dovednosti, o kterých jsem psal výše a zmiňuje se o nich Měkota a Cuberek (2007). Proto je velmi důležité si uvědomit, jaké přínosy tato náročnost rozvoje pohybových schopností a dovedností, které jsou nutné pro zvládnutí alespoň základních hokejových pohybů, poskytuje.

2.3.5 Vliv ledního hokeje na psychický rozvoj dětí

Dalším přínosem ledního hokeje je jeho vliv na rozvoj osobnosti hráčů. Pokud budeme vycházet z definice socializace, kterou uvádí Vágnerová (1996, s. 15) a ve které se píše: *Socializace je specifickým způsobem rozvoje lidské osobnosti. Je to proces učení, stimulovaný sociokulturními vlivy. Realizuje se prostřednictvím působení různých sociálních skupin, v sociálních situacích. Ovlivňuje osvojování žádoucích způsobů chování i prožívání jednotlivců. Pod vlivem této zkušenosti se u každého člena společnosti rozvíjejí specifické schopnosti, dovednosti i stereotypy chování, které jsou pro tuto společnost charakteristické.* Pak můžeme beze strachu tvrdit, že jedním z hlavních přínosů hokeje pro malé děti je i právě pozitivní rozvoj socializace. Malý hokejista přichází do styku s řadou vrstevníků, ale i trenérů. Ti všichni na dítě působí a vytváří mezi sebou jistý vztah. Dítě se učí respektování autorit, učí se základním pravidlům fungování ve skupině. Dítě tím pádem má možnost získat sebedůvěru v sebe, ale i důvěru v ostatní, kolem sebe. Malým dětem to velmi pomáhá i v získávání základní nezávislosti na rodičích. Velký význam má i trenér, který zde působí jako velká a výrazná autorita.

2.4 Nábor

Nábor, tak jak již bylo řečeno v úvodu, je jednou z nejdůležitějších věcí klubu, která může mít přímý dopad na jeho existenční schopnosti. Přes to všechno lze říci, že toto téma je stále do jisté míry značně podceňováno. V posledních letech se náboru chopil ČSLH se svojí celorepublikovou akcí „Pojď hrát hokej“, která má za cíl nalákat nové děti do klubů v českém hokeji. Je to skvělá zpráva, že nábor dostává organizovanou formu s jasným řádem. Nicméně, nábor samotných klubů jsou do značné míry často podceňovány a stále se věří v přežitky hojných let, kdy děti měly na výběr mezi fotbalem, hokejem a atletikou a zkrátka jim nezbylo nic jiného než na ten hokej přijít. V dnešní době je patrný nárůst konkurenčního prostředí levnějších a dostupnějších sportů. Prim zde hraje florbal, který se stává skutečným vážným konkurentem pro český hokej. A právě v tento okamžik se ukazuje důležitost problematiky náboru. Kvalitní nábor má možnost rozšířit schopnosti klubu, zkvalitnit jeho tréninkový proces a mimo jiné i zlepšit jeho finanční situaci. Ke kvalitnímu náboru je ovšem potřeba čas, koncepce, správné

znalosti, schopnosti komunikace a organizace, a ne všechny kluby disponují trenéry, kteří by byli schopni nábor kvalitně uchopit.

Nábor by neměl být jen jednorázovou akcí. Měl by fungovat jako cíleně vedený dlouhodobý proces za účelem podněcování potencionálních rodičů a dětí k tomu, aby si vybrali za sport lední hokej. Patří sem například akce ve školkách a školách, prezentace pro rodiče, zábavný program pro děti, bruslení pro školky a školy atp.

2.4.1 Konkurenční prostředí ostatních sportů

Důležité pro každý klub je schopnost se efektivně vypořádat se stále sílící konkurencí a prokázat schopnost nabízet stále zajímavé podněty pro hráče i rodiče tak, aby se počty dětí v náborech nesnižovaly, ale naopak zvyšovaly. Podle Kotlera (2013) je analýza konkurence definována jako proces, ve kterém se identifikují klíčoví konkurenti. Je zde snaha o zjištění způsobu, jakým hodnotí své cíle, jakou pro to používají strategii a zároveň se snažíme charakterizovat jejich silné a slabé stránky.

Konkurence je vlivem, který lze chápat pozitivně i negativně a působí ve všech prostředích, sport nevyjímaje (Radostová, 2016). Kluby se v dnešní době musí učit reagovat na konkurenční sporty, které nabízí nové zážitky a benefity, jež hokej může těžko překonat. Cena sportu, náročnost na provoz, náročnost na pohyb atp. Pokud si propůjčíme definici z marketingu, lze říci, že *„pro kterýkoliv podnik představuje konkurence všechny subjekty, tvořící nabídku se snahou je dostat do přízně a v souladu se stanoveným segmentem kupujících s cílem prodat své produkty.“* (Svatoš, 2009)

Základem pro kvalitní nábor je schopnost klubu konkurovat v několika rovinách. První rovinou je konkurence vůči klubům věnujícím se stejnému sportu. Druhou rovinou je konkurence ostatním sportům, jako jsou florbal, fotbal, házená, basket. Všechny tyto sporty mají obrovskou výhodu oproti hokeji. Je to jejich nenáročnost provozu. Jako nejvýraznější konkurenci můžeme v dnešní době považovat florbal, který je chápán jako jakousi levnější alternativou k hokeji. Pokud budeme vycházet z dat České unie sportu (online), tak k dnešnímu dni má florbal dokonce již více registrovaných dětí, nežli hokej – 27 275 florbal oproti 23 192.

2.5 Formy náboru

2.5.1 Aktivní nábor

Aktivním nábořem je chápáno vyvíjení aktivního úsilí za cílem oslovení potencionálních budoucích členů klubu. Aktivním úsilím můžeme rozumět například:

1. Osobní kontakt s vybranou skupinou,
2. za asistence stávajících členů, kteří mají známé,
3. akce pro veřejnost,
4. aktivní šíření náborových materiálů.

2.5.2 Pasivní nábor

Pasivní nábor má potencionál oslovit velkou skupinu lidí. Nevýhodou je ztráta osobního kontaktu a možnosti okamžitě reagovat na případné dotazy (Radostová, 2014). Není ani pravděpodobné, že si v takovémto náboru vytvoří potencionální členové nějaký výraznější vztah. Hodí se rozhodně k prvotnímu upoutání pozornosti a zajištění základního povědomí o náboru u široké veřejnosti. O pasivní nábor se jedná například u akcí:

1. Veřejné přehlídky,
2. Městská divadla,
3. Sváteční události (jarmarky, trhy, dětské dny atp.)

2.5.3 Extenzivní nábor

Extenzivní model má podobu pyramidy a vychází z filozofie co nejširší počáteční základny, která se postupně v průběhu let zužuje a jen malá část jedinců dosáhne vrcholu. Tento model se dá považovat za vysoce efektivní díky tomu, že je zde minimalizovaná neopodstatněná fluktuace. Nevýhodou je, že nám v tréninkovém procesu dlouho setrvává velké množství neperspektivních jedinců, kteří tak zatěžují tréninkové kapacity klubu (Perič, 2006).

2.5.4 Intenzivní nábor

Na rozdíl od extenzivního modelu, vychází intenzivní model z podoby tzv. věže. Je zde od počátku úzká základna vybraných jedinců, u kterých se ale dá s vysokou pravděpodobností očekávat, že velká část dosáhne vysoké výkonnosti. Výhodou je vysoká efektivita. Nevýhodou jsou značné nároky na výběr talentovaných jedinců. Je charakteristickým pozitivním výběrem (Perič, 2006).

2.6 Fáze náboru

2.6.1 Oslovení

U fáze oslovení je velmi důležité motivovat oslovované osoby a probudit v nich zájem o daný sport. U sportů, které jsou méně atraktivní je vzbuzení samotného zájmu velmi těžké, proto je potřeba, aby tato akce byla dopředu velmi dobře připravovaná. V dnešní době to již není jen záležitost méně atraktivních sportů, ale sportů obecně. Vzhledem ke vzrůstající konkurenci a pestrosti různých sportovních aktivit, které čerpají z jednotného a konečného počtu dětí, je potřeba, aby se na fázi oslovení důsledně chystali všechny kluby většiny sportů. V první fázi není ani tak důležité, jestli nějaké členy získáme, ale jestli v nich vzbudíme nějaký zájem tak, aby byli ochotni přijít na první trénink (Brown, 1985).

Nejdůležitější v této fázi je najít něco, čím děti a rodiče oslovíme. Z praktického hlediska můžeme za oslovení považovat různé akce ve školkách a školách, formy bruslení pro mateřské i základní školy. Různé přednášky a prezentace pro rodiče i děti.

Rodič

Ve fázi oslovení je pro rodiče důležitý přínos informací, které mu mají možnost nastínit, co klub nabízí. Ucelenou koncepci výchovy, prezentace přístupu k dětem, jejich rozvoj. Dále pak materiální možnosti, nabídky zapůjčení výstroje, časy tréninků, náročnost. Vše by mělo být jasnou a snadno pochopitelnou formou, protože je zde velký předpoklad, že rodiče nejsou odborníci v daném tématu. Není zde důležité tak prezentace formou prožitku, jako spíše stručnější prezentací, která přinesou jasné odpovědi.

Dítě

Pro to, jakým způsobem oslovujeme děti, vycházíme z psychologických předpokladů odpovídajícím věku. Obecně by forma měla být zábavná a pestrá. Děti by měla zaujmout a vzbudit touhu vyzkoušet. Ideální formou se jeví prezentace ve školách a školkách formou her, či praktických ukázek. Můžeme donést součásti výstroje hráčů i brankářů tak, aby si děti mohly vyzkoušet, jaké to je „být hokejista“. Velkým bonusem je i příchod nějakého známého sportovního vzoru, které se bude dětem věnovat a kterého děti budou znát. U dětí předškolního věku je silná osobní vazba na prožitek, kterou je potřeba využít.

Specifika fáze oslovení

Za specifika oslovení lze považovat jednoznačně to, že se jedná povětšinou o první kontakt s profesionálními hráči a rodiči hráčů. Je zde důležitý první dojem, který vytváříme a který může být i svým způsobem rozhodující k tomu, jak úspěšní budeme v dalších fázích. Dalším specifikem je, že působíme rozdílně na děti a na rodiče, ale ve finále je velmi důležité, aby pozitivní dojmy měli obě skupiny. Pokud rodiče zaujmeme pomocí nějaké prezentace a následně uvidí, jak se jeho dítě baví v hokejové výstroji, je velká šance, že rodič bude mít alespoň zájem o to přijít vyzkoušet hokej.

2.6.2 Příchod

Pokud jsme byli důslední v provádění fáze oslovení, je pravděpodobné, že velká spousta rodičů a dětí bude mít již základní povědomí o tom, co je čeká. Nicméně, je pochopitelné, že stále neví vše a znají převážně pozitivní stránky hokeje. Další věcí je možnost příchodu úplně nových rodičů a dětí, které nemají žádné informace.

Fáze příchodu lze charakterizovat jako jednou z nejdůležitějších věcí, které se náboru a obecně klubu týkají. Rodiče s dětmi přicházejí do neznámého prostředí a vše velmi pečlivě vnímají. Prohlíží si prostory, všímají si ostatních lidí i dětí. Proto je velmi důležité pozitivní naladění všech organizátorů tak, aby se děti i rodiče cítili uvolněně a nechali na sebe přenést pozitivní emoce. Můžeme zde sledovat fenomén sdílení emocí, což je projevem skupinové identity a koheze (Slaměník, 2011). Tyto emoce se šíří velmi snadno například výrazem obličeje (mimické pohyby obličejových svalů), či tonem hlasu.

Rodič

Pro dospělé je velmi důležitá prezentace, která by měla být připravená a tím pádem i vzbuzovat dojem serióznosti. Měla by odpovédět na ty nejdůležitější informace, ale zároveň by neměla zahltit. K tomu, jakým způsobem k prezentaci přistoupit je důležité dodržet několik zásad. Dle prezentace umístěné na webu přírodovědné fakulty, jejíž autorem je Pavel Teplý (online), se jedná o:

1. Jedna myšlenka = jeden snímek
2. Používat spíše hesla nežli věty,
3. Používat bezpatkové písmo,
4. Dostatečná velikost písma,
5. Zdůraznění v textu,
6. Používat kontrastní pozadí a písmo,
7. Oslovení: pozdravit, přivítat, představit se, oslovit,
8. Začátek – program a cíl, závěr – zopakovat nejdůležitější
9. Správné umístění obrázků,
10. Vizualizace (zdůraznění textu pomocí souvisejícího obrázku),
11. Nestřídat styly písma a řezu,
12. Kontakt s posluchači – otázky, oční kontakt, zapojení posluchačů,
13. Jisté vystupování
14. Řeč těla

Velmi důležitým prvkem je také vytvoření příjemného prostředí, které v rodiči vzbudí pocit bezpečí. Ne každý zimní stadion má možnost moderního zázemí, ale i tak je možné zbavit se nepříjemných pachů, chladu v šatnách, poškozených struktur budovy, v chodbách, nepříjemně vyhlížející sociální zařízení, rozbitých laviček atp. Je velmi pravděpodobné, že si dospělí budou těchto věcí všimnout – vědomě, ale i nevědomě (pachy).

Dítě

Velmi důležité je v dětech vzbudit příjemné prožitky, aby se smály a užívaly si okamžiky na zimním stadionu. V ideálním případě se formou her zabaví a získají postupně důvěru v trenéry, kteří se změní v prima parťáky, kteří jim umožní naplno prožít první chvílky na ledě. Ideální je, pokud děti potkají i své další kamarády, které znají ze školek a škol. To jejich prožitek ještě umocní.

Činnost připravená pro děti by měla vycházet z principů, jež zmiňuje Perič (2004). Dětskou přirozeností je hrát si, díky čemuž se přirozeně seznamují s okolním světem a učí se mnoha činnostem.

Perič (2004) také zmiňuje ve své publikaci, že není vhodný psychický tlak na dítě, kdy jej slovy „musíš, dělej, nesmíš“ zbavujeme pozitivní motivace vykonávat danou činnost. Ideální je v dítěti vzbudit zvědavost a touhu si to zkusit.

Podle Slepíčky (2006) je důležité, aby děti odcházely ze akce nadšené a s pocitem, že by nejradši ještě zůstaly a hrály si dál. Ideálně, aby se těšily na příště.

Specifika fáze příchodu

Specifikem je již to, že se jedná o akci, která musí být připravená a případné věci, které se nám nepovedou, nebudeme mít možnost v nejbližší době napravit. Je proto velmi důležité, aby se všichni účastníci skutečně pečlivě připravili na své úlohy a bylo jasné pojmenované, jakým způsobem chceme na děti a rodiče působit. Pozitivní atmosféra je naprosto zásadní.

2.6.3 Setrvání

O tom, jak jsme byli úspěšní v předchozích dvou fázích vypovídá právě tato poslední fáze. Úspěšnost se hodnotí jednoduše rozdílem mezi počtem dětí, které přijdou na nábor a tým, kolik se jich skutečně stane členy klubu.

Rodič

Právě rodič je tím, kdo rozhodne o tom, zda své dítě nakonec přihlásí do klubu, či ne. K jeho přesvědčení je ale právě i tak důležité, jak bude vnímat spokojenost svého dítěte, jaký bude mít pocit z klubu a zázemí. To vše v kontextu s dalšími konkurenčními sporty a jejich schopností či neschopností nabídnout něco, co rodiče donutí se rozhodnout.

Dítě

Dítě o tom, zda setrvá v klubu povětšinou přímo nerozhoduje. Může ale dát silný podnět rodičům, aby o tom začali uvažovat, když uvidí, že by jej to mohlo skutečně bavit a být v tom dobré. Právě proto je důležité v předchozích fázích působit silně i na dítě tak, aby se samo těšilo a ptalo se, kdy bude moci znovu na led. Tím ovlivňuje nevědomky rodiče, který rozhoduje o tom, jaký sport si vyberou.

2.7 Role trenérů při náboru

Trenéři plní role odvíjející se od jejich zařazení v průběhu náboru. Trenér, který přichází jako první do kontaktu s rodiči, když přijdou na zimní stadion by je měl správně nasměrovat do kabiny, popřípadě poradit s další orientací. Měl by také znát program náborové akce, aby mohl kdykoliv odpovídat na dotazy rodičů.

Trenér, který bude na ledě, by měl zase znát průběh akce, aby pomohl s organizováním ledové plochy, pomůcek a dětí. Není žádoucí, aby se vše řešilo na poslední chvíli – např. předávání informací o stanovištích, počtu dětí atp. Je potřeba také, aby znal správný způsob komunikace s dětmi, aby je dokázal zaujmout.

Trenér, který má na starosti celkovou organizaci by měl znát veškeré aspekty náboru. Měl by jasně stanovit cíle a úkoly a distribuovat je jednotlivým trenérům. Měl by mít také vytvořený časový harmonogram a dokázat jej plnit sám i s trenéry. Pokud by došlo k nějakým nečekaným událostem, měl by být také schopný aktivně reagovat.

2.7.1 Trenér ČSLH do malých klubů

Cílem je, aby trenéři dokázali fungovat pod jednotnou metodikou rozvoje, kterou vytváří a propaguje ČSLH. K tomu pomáhá mnoho faktorů, jako jsou například zlepšení kvality výuky, zapojování expertů z jiných oblastí sportů a vědy. Každý z trenérů placených svazem má za úkol dle webu „Pojď hrát hokej“ (online):

1. Metodicky vést mládež z pozice hlavního trenéra klubu,
2. vést náborovou činnost,
3. organizovat bruslení pro mateřské školy,
4. evidovat svou činnost v aplikaci Český hokej
5. mít na starosti jednu žákovskou kategorii z pozice hlavního trenéra,
6. věnovat se výpomoci v regionu.

2.7.2 Ostatní trenéři

Ostatní trenéři by se měli věnovat náboru ideálně pod vedením právě svazového trenéra, který má dostatek informací a kompetencí, které zapříčiní maximální efektivitu náboru. Je důležitá alespoň základní znalost dětské psychologie a toho, jakým způsobem jednat s rodiči. Žádaná je i maximální znalost náborového procesu, nebo alespoň části,

které se daný trenér účastní. Důležitá je i osobní zodpovědnost tak, aby se zabránilo případným chybám, které budou mít za následek degradaci náboru.

2.8 Specifika náboru dětí v ledním hokeji

Nábor v ledním hokeji se skládá ze tří fází, které jsou všechny samy o sobě velmi důležité. Fáze před má za úkol rozšířit povědomí o klubu, benefitech a přínosech pro děti. Fáze druhá, která je nábořem samotným je vrcholem celého procesu. Zde svým přístupem a správnou organizací můžeme utvrdit rozhodnuté rodiče, přesvědčit nerozhodnuté a případně nalomit rodiče, kteří neměli v plánu na hokeji zůstat vůbec k tomu, aby se rozhodli pro hokej.

Nábor celkový je složitým procesem, který je organizovaný klubem, případně svazem ledního hokeje a má za úkol cílit na rodiče s dětmi. Správné uchopení problému a organizace je klíčová k tomu, aby nábor byl skutečně efektivní. Je totiž důležité zaujmout jak rodiče, tak i dítě. Vzhledem k vývojovým specifikům je k tomu potřeba odlišný přístup k dítěti než k rodiči.

3 METODIKA PRÁCE

3.1 Formulace problému

Jedním z velkých problémů je počet ubývajících nových hráčů ledního hokeje a narůstající konkurence dalších sportů. K tomu, aby se dalo tomuto problému čelit, je důležité organizovat úspěšný nábor. Aby byl úspěšný, je potřeba přesvědčit rodiče a děti, že je hokej tím správným sportem. Je tedy otázkou, zda jsou rodiče a děti skutečně dostatečně ovlivňováni náborovými akcemi, které organizuje klub, nebo svaz. Zda jim jsou předkládány ty informace, které rodiče považují za důležité. Zdali je v průběhu náboru důležitější ovlivňovat rodiče, dítě, popřípadě obě skupiny stejně. A na základě, jakých okolností začne rodič s dítětem docházet pravidelně na lední hokej.

Rodič, kterému je distribuován dotazník, je chápán jako ten, který již se svým dítětem pravidelně dochází na tréninky v ledním hokeji.

Trenér je zde chápán jako odborník vedoucí v klubu výchovně-vzdělávací činnost zaměřenou na práci s mládeží.

3.2 Cíle a úkoly práce

Hlavním cílem práce je zjistit, jakým způsobem náborové akce ovlivňují rozhodnutí rodičů, zda začnou se svým dítětem docházet pravidelně na lední hokej. A zda trenéři považují tyto důvody za stejně důležité.

Úkoly práce:

1. Vymezení podmínek pro výběr rodičů a trenérů, od kterých budou získávána data

- Vytvoření souboru dat ze skupiny rodičů, kteří absolvovali se svými dětmi nábor. Vytvoření souboru dat z co největšího počtu trenérů. Snaha o co největší reprezentativnost vzorku.
- K dotazníkovému šetření jsou vybíráni trenéři, kteří trénují mládežnické kategorie.
- K dotazníkovému šetření jsou vybíráni rodiče, jejichž děti jsou v některé z mládežnických kategorií přípravek

2. Výběr klubů a kategorie

- K dotazníkovému šetření jsou přizváni rodiče i trenéři jak z velkých, tak i malých klubů.

3. Sběr dat

- Dotazník je vytvořen ve dvou verzích – pro rodiče a pro trenéry.
- Dotazníky jsou distribuovány na základě elektronických odkazů.
- Sběr dat je anonymní

4. Navázání spolupráce s rodiči a trenéry

- Oslovení rodičů a trenérů, zda budou ochotni spolupracovat s cílem získání potřebných dat potřebných k vytvoření dostatečně velkého souboru.
- Oslovení rodičů a trenérů skrze elektronický odkaz.

5. Vyplnění dotazníku

- Sběr dat prostřednictvím odpovědí na dotazníky od rodičů a trenérů, kteří souhlasili se spoluprací.
- Dotazník je určen pro muže i ženy.
- Časová náročnost je odhadována na 10 minut.

6. Vyhodnocení získaných dat

- Vyhodnocení dotazníků bude probíhat na základě relativních četnosti odpovědí.

3.3 Vědecké otázky

- Jsou rodiče ovlivňováni náborovými akcemi, které vytváří klub, popřípadě svaz a jsou tyto akce dostatečné?
- Chápe rodiče a trenéři za stejně důležité ty informace, které jim jsou sdělovány během náborové akce a týkající se dalšího působení dítěte v klubu?
- Je při náboru pro další setrvání dítěte v klubu důležitější míra pozitivních vjemů od dítěte, nežli od rodiče?
- Jsou celkové pozitivní vjemy dítěte a rodiče na tolik významné, že vedou k pravidelnému docházení na tréninky ledního hokeje?
- Jsou důvody, které udávají rodiče ke svému rozhodnutí, že budou docházet na tréninky ledního hokeje shodné s těmi, které udávají trenéři?

3.4 Metody práce

Data budou získávána kvantitativním sběrem dat pomocí dotazníku. Dotazníky jsou vytvářeny ve dvou verzích – pro trenéry a pro rodiče a budou následně distribuovány v elektronické formě. Skládají se ze čtyř částí, které mají za cíl získat dat potřebných k tomu, aby bylo možné odpovědět na výzkumné otázky. Jedná se o:

1. získání základních informací o testovaném vzorku,
2. fáze oslovení rodiče,
3. fáze náboru,
4. fáze setrvání.

Dotazníky pro rodiče jsou vytvořeny tak, aby rodič odpovídal na základě svých subjektivních názorů. Dotazníky pro trenéry zase tak, aby trenér odpovídal, co si myslí, že je důležité pro rodiče. Otázky v dotaznících jsou uzavřené a nabízejí předem stanovené odpovědi.

Výběr rodičů a trenérů bude probíhat na základě náhodného výběru malých i velkých klubů z České republiky. Oslovení bude probíhat emailem, který žádá buď trenéra, či vedoucího o distribuci dotazníků cílovým skupinám – rodičům, trenérům.

Vyhodnocení nestandardizovaného dotazníkového šetření pro rodiče proběhne na základě relativní četnosti odpovědí u jednotlivých otázek. Stejný postup bude proveden i u standardizovaného dotazníkového šetření určené trenérům. Následně budou dotazníky pro rodiče i trenéry vzájemně porovnávány. Bude provedena následná reliabilita testů.

3.5 Soubor

Výzkumný soubor, ze kterého bylo čerpáno pro analýzu relativních četností odpovědí od rodičů se skládal, tak jak můžeme vidět v tabulce č.1, z rodičů velkých klubů a z rodičů malých klubů. Velké kluby jsou:

1. BK Mladá Boleslav
2. HC Energie Karlovy Vary,
3. HC Slavia Praha.

Dále pak z malých klubů:

1. HK Lev Slaný,
2. BK Nová Paka,
3. HC Příbram,
4. HC Jičín.

Tabulka č. 1: počet rodičů z klubů

Klub	Počet rodičů
BK Mladá Boleslav	14
HK Lev Slaný	25
HC Příbram	31
HC Energie Karlovy Vary	16
BK Nová Paka	5
HC Jičín	8
HC Slavia Praha	26
Celkem:	125
Celkem z velkých klubů:	55
Celkem z malých klubů:	70

Zdroj tabulky č.1: vlastní

Druhou část výzkumného souboru tvoří trenéři. Ti také byli rozděleni na dvě skupiny – trenéři z velkých klubů a trenéři z malých klubů. Trenéři z velkých klubů jsou:

1. BK Mladá Boleslav,
2. HC Energie Karlovy Vary,
3. HC Slavia Praha,
4. Rytíři Kladno.

Trenéři z malých klubů:

1. HK Lev Slaný,
2. HC Příbram,
3. HC Benátky n. Jizerou
4. HC Jičín.

Tabulka č. 2: trenéři, kteří se účastnili výzkumu

Klub	Počet trenérů
BK Mladá Boleslav	4
HK Lev Slaný	4
HC Příbram	1
HC Energie Karlovy Vary	1
HC Jičín	4
HC Slavia Praha	7
Rytíři Kladno	11
HC Benátky n. Jizerou	4
Celkem:	36
Celkem z velkých klubů:	23
Celkem z malých klubů:	13

Zdroj tabulky č.2: vlastní

3.6 Zpracování dat

Data sesbíraná od respondentů budou vyhodnocena na základě relativní četnosti odpovědí na jednotlivé otázky. Ty budou převedeny do grafického znázornění, ke kterému bude přiřazena vždy i textová interpretace výsledků.

Nejdříve budou zpracovány dotazníky zvlášť pro rodiče a trenéry. Následně bude posuzována míra vzájemné shody relativních četností pro jednotlivé odpovědi mezi dotazníky pro rodiče a trenéry.

4 VÝSLEDKOVÁ ČÁST

4.1 Důležitost sportu pro dítě

Otázka č.1 „*Chápete sport jako důležitý pro vaše dítě? / Je rodiči sport chápán jako důležitý pro jejich dítě?*“ byla položena tak, aby bylo možné stanovit, jakým způsobem je rodiči chápán sport.

Tato otázka měla za úkol zodpovědět, zda rodiče, kteří se účastní pravidelně tréninků ledního hokeje, považují obecně sport za důležitou věc pro své dítě. To může být důležitým ukazatelem toho, zda jsou rodiče, kteří vodí své děti na lední hokej, příznivě nakloněni sportu obecně.

Otázka cílená na trenéry měla zjistit, jakým způsobem trenéři předpokládají vztah rodičů ke sportu a jeho důležitosti pro jejich dítě.

Z tabulky č.3 je možné vyčíst relativní četnosti odpovědí dvou skupin – trenérů a rodičů. Ty byly ještě rozděleny na odpovědi rodičů z malých a velkých klubů a odpovědi trenérů z malých a velkých klubů.

Tabulka č. 3: odpovědi na otázku č.1 - chápete sport jako důležitý pro vaše dítě? / Je rodiči sport chápán jako důležitý pro jejich dítě? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	89 %	88 %	89 %	31 %	15 %	46 %
<i>spíše ano</i>	10 %	9 %	11 %	58 %	77 %	38 %
<i>nevím</i>	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	8 %
<i>spíše ne</i>	2 %	3 %	0 %	8 %	8 %	8 %
<i>nevím</i>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.3: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č.1 lze vyčíst, že 88 % rodičů považuje sport za důležitý pro své dítě. Zbýlých 10 % na otázku odpovídá *spíše ano*. Jen 2 % všech respondentů z řad rodičů uvedlo v odpovědi *spíše ne*. Z toho lze jednoznačně usuzovat, že naprostá většina rodičů považuje sport za důležitý pro své dítě.

Rodiče z malých klubů odpověděli *ano* v celých 88 % a *spíše ano* uvedlo 9 % rodičů. Oproti tomu rodiče z velkých klubů uvedli *ano* jako svoji odpověď v 89 % případů, odpověď *spíše ano* zase v 11 % případů.

Lze tedy říci, že rodiče z velkých i malých klubů považují sport za důležitý pro své dítě.

Odpovědi souboru trenérů:

Dle tabulky č.1 označilo odpověď *ano* 31 % trenérů, kteří si myslí, že rodiče považují sport za důležitý pro své dítě. *Spíše ano* odpovědělo 58 % trenérů. Názor na tuto otázku nemělo 4 % trenérů a *spíše ne* odpovědělo 8 % trenérů všech klubů.

Po rozdělení souboru na část trenérů z velkých klubů a část trenérů z malých klubů se u odpovědi *ano* poměr výrazně lišil. Tuto možnost označilo jen 15 % trenérů z malých klubů. Oproti tomu odpověď *ano* označilo výrazně více trenérů z velkých klubů – 46 %. Pro možnost *spíše ano* byl nepoměr opět značný. Trenéři malých klubů tuto možnost volili výrazně více – 78 %. Trenéři z velkých klubů tuto možnost určili v 38 %. Bez názoru na tuto otázku byl jen soubor trenérů z velkých klubů v poměru 8 %. Naopak shodně se obě skupiny vyjádřily u odpovědi *spíše ne* v 8 % případů.

Obecně lze říci, že trenéři si myslí, že rodiče považují sport za důležitý pro své děti. Rozdíl byl jen v nepoměru odpovědí *ano* a *spíše ano*. Což ale nijak významně nemění výpovědní hodnotu.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Po porovnání kladných odpovědí *ano* a *spíše ano* u souboru trenérů a rodičů lze konstatovat, že rodiče považují sport za důležitý pro své dítě a trenéři tuto skutečnost správně předpokládají. Poměr součtu procent kladných odpovědí u obou skupin je 99 % u rodičů a 89 % u trenérů.

4.2 Význam ledního hokeje pro rodiče s dětmi

Druhá otázka „*Chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě? / Chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě?*“ měla za cíl navázat na první otázku a zjistit, zda rodiče chápejí konkrétní sportovní aktivitu – lední hokej – jako dobrý sport pro své dítě. A případně, zda jsou tyto dojmy spíše pozitivní, či negativní. Relativní četnost odpovědí můžeme vidět v tabulce č.4. V této tabulce jsou také zahrnuty relativní četnosti odpovědí trenérů, u kterých bylo cílem zjistit, jaký vztah si myslí, že rodiče mají k lednímu hokeji.

Tabulka č. 4: odpovědi na otázku č.2 - *chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě? / Chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě? (%)*

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	70 %	75 %	64 %	23 %	15 %	31 %
<i>spíše ano</i>	26 %	20 %	34 %	65 %	69 %	62 %
<i>nevím</i>	4 %	5 %	2 %	8 %	8 %	8 %
<i>spíše ne</i>	0 %	0 %	0 %	4 %	8 %	0 %
<i>ne</i>	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj grafu č.4: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č.4 máme možnost vyčíst, že soubor skládající se ze všech rodičů odpovídal v 96 % *ano*, nebo *spíše ano*. Přičemž velkou procentuální převahu měla odpověď *ano* se 70 % všech odpovědí oproti *spíše ano*, která měla 26 %. U odpovědí *spíše ne*, a *ne* je celkem 0 % odpovědí. Nikdo z rodičů tak nevnímá negativně hokej jako sportovní aktivitu pro své dítě.

V souboru rozděleném na rodiče z velkých klubů a malých klubů nepozorujeme téměř žádný rozdíl v celkovém součtu kladných odpovědí. Rodiče z malých klubů byli pro *ano*, nebo *spíše ano* v celých 95 % všech odpovědí. Rodiče z velkých klubů odpovídali v těchto případech v 98 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Všichni trenéři odpovídali v případě možnosti *ano* a *spíše ano* v 88 %. Přičemž větší procentuální zastoupení měla odpověď *spíše ano* s 65 %. Ve 4 % případech se také vyskytla odpověď *spíše ne*.

Rozdělení souboru trenérů nemělo žádný výrazný vliv na míru odpovědí *ano* a *spíše ano*. Trenéři v malých klubů odpovídali *ano* a *spíše ano* v 84 % případů, trenéři

z velkých klubů v 93 % případů. Pro *ano* bylo 15 % trenérů u z malých klubů a 31 % trenérů z velkých klubů. Pro *spíše ano* bylo 69 % trenérů z malých klubů a 62 % z velkých klubů. Odpověď *nevím* volili trenéři shodně v 8 % případech a *spíše ne* se odpověď vyskytla pouze u trenérů z malých klubů, a to jen v 8 % případů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Při porovnávání souboru rodičů a trenérů můžeme konstatovat fakt, že rodiče považují lední hokej za dobrou aktivitu pro své děti, o čemž svědčí celková míra pozitivních odpovědí. Trenéři o rodičích uvažují ve stejném duchu, přičemž odpovídali více *spíše ano*. Poměr součtu kladných odpovědí je 96 % u rodičů a 88 % u trenérů.

4.3 Čas, který dítě věnuje spontánní pohybové aktivitě

V této souvislosti byly položeny otázky č. 3 rodičům a trenérům *Kolik času Vaše dítě věnuje spontánní sportovní aktivitě? / Kolik času si myslíte, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě?*

O dnešní době se hovoří velmi často ve smyslu, že ubírá dětem možnost spontánních aktivit. Zda se to týká i dětí hrajících lední hokej, měla za úkol odpovědět tato otázka. Rodiče odpovídali, kolik času si myslí, že jejich děti stráví času spontánní pohybovou aktivitou. Trenéři odpovídali obdobně. Odpovědi lze vyčíst z tabulky č. 5, kde rodiče a trenéři mohli volit mezi možnostmi – „více jak dvě hodiny denně, kolem hodiny denně, nevím, méně jak hodina denně a případně vůbec“.

Tabulka č. 5: odpovědi na otázku č.3 - kolik času Vaše dítě věnuje spontánní sportovní aktivitě? / Kolik času si myslíte, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>Více jak dvě hodiny denně</i>	43 %	46 %	38 %	8 %	8 %	8 %
<i>Kolem hodiny denně</i>	47 %	45 %	52 %	27 %	31 %	23 %
<i>nevím</i>	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
<i>Méně jak hodina denně</i>	9 %	9 %	0 %	62 %	62 %	62 %
<i>vůbec</i>	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	8 %

Zdroj tabulky č.5: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Dle odpovědí lze soudit, že většina rodičů (90 %) si myslí, že jejich děti věnují spontánní pohybové aktivitě hodinu a více denně. Konkrétně 47 % dětí se dle rodičů věnuje spontánní pohybové aktivitě kolem hodiny denně. Více jak dvě hodiny denně se dle rodičů věnuje pohybu 43 % dětí. Méně, nežli hodinu denně se spontánní pohybové aktivitě věnuje jen 9 % dětí. Bez spontánní pohybové aktivity není dle rodičů žádné dítě.

Po rozdělení souboru na rodiče z velkých klubů a rodiče z malých klubů nebyly shledány žádné výrazné rozdíly mezi vzájemnými odpověďmi. Více jak dvě hodiny denně se pohybu věnuje 46 % dětí rodičů z malých klubů a 38 % dětí rodičů z velkých klubů – což je o 12 % méně. Kolem hodiny denně se spontánnímu pohybu věnuje 45 % dětí rodičů z malých klubů a 52 % dětí rodičů z velkých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Jen 8 % trenérů si myslí, že děti věnují více jak dvě hodiny spontánní pohybové aktivitě. O něco více trenérů si myslí, že se děti věnují tomuto druhu aktivity kolem hodiny denně – 27 %. Největší procento trenérů – 62 % - je toho názoru, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě méně jak hodinu denně. K tomu, že děti nevěnují žádný čas spontánní pohybové aktivitě se přiklání 4 % trenérů.

Po rozdělení na trenéry z velkých klubů a malých klubů se míra četnosti odpovědí mezi oběma skupinami téměř nelišila. Největší rozdíl byl u odpovědi „kolem hodiny denně“, kdy se k této odpovědi přiklání 31 % trenérů z malých klubů oproti 23 % trenérů z velkých klubů. Naopak shodně 62 % trenérů si myslí, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě méně jak hodinu denně.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Mezi oběma skupinami pozorujeme značné rozdíly. Většina rodičů (90 %) si myslí, že jejich děti věnují spontánní pohybové aktivitě hodinu a více denně. S tím ovšem nesouhlasí trenéři, kteří v celých 66 % usuzují, že se děti nevěnují spontánní pohybové aktivitě vůbec (8 %), popřípadě méně jak hodinu denně (62 %). Rodičům dává za pravdu 35 % trenérů, kteří si myslí, že se děti věnují spontánní pohybové aktivitě kolem hodiny denně (27 %) nebo více jak dvě hodiny denně (8 %).

4.4 Čas věnovaný dětmi organizovaným formám sportovních aktivit

Na to měla za úkol odpovědět otázka č. 4 kladená trenérům a rodičům „*Kolik času Vaše dítě věnuje organizovaným formám (sportovní klub např.) sportovních aktivit? / Kolik času věnují děti podle vás organizovaným formám sportovních aktivit?*“

Na rozdíl od spontánní pohybové aktivity jsou organizované formy pohybových aktivit řízené a děti je nedělají samy od sebe. Lze sem zahrnout hokej, fotbal, ale také i například skauting, či jiné aktivity v přírodě. V tabulce č. 6 lze vyčíst, kolik procent rodičů si myslí, že jejich děti věnují času organizovaným formám pohybových aktivit. Z toho lze následně usoudit i to, zda rodiče obecně mají vztah k organizovaným formám pohybových aktivit. Trenéři zde odpovídali znovu tak, jak si oni myslí, kolik času děti věnují organizovaným formám pohybových aktivit.

Tabulka č. 6: odpovědi na otázku č.4 - Kolik času Vaše dítě věnuje organizovaným formám (sportovní klub např.) sportovních aktivit? / Kolik času věnují děti podle vás organizovaným formám sportovních aktivit? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>Hodně</i>	48 %	43 %	38 %	4 %	0 %	8 %
<i>spíše hodně</i>	49 %	52 %	55 %	58 %	54 %	62 %
<i>nevím</i>	2 %	0 %	0 %	8 %	8 %	8 %
<i>spíše málo</i>	2 %	4 %	7 %	27 %	31 %	23 %
<i>málo</i>	0 %	0 %	0 %	4 %	8 %	0 %

Zdroj tabulky č.6: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Dle procent, která lze vyčíst u jednotlivých odpovědí, lze usuzovat, že naprostá většina rodičů (96 %) si myslí, že jejich děti se věnují organizovaným formám pohybu *hodně* (48 %) a *spíše hodně* (49 %). Jen 2 % rodičů nevěděla a 2 % si myslí, že se *spíše málo*. Žádný rodič si nemyslí, že by se věnovalo této formě aktivity málo.

U rodičů z malých klubů bylo větší procentuální zastoupení (43 %) u odpovědi *hodně* ve srovnání s rodiči z velkých klubů (38 %). U odpovědi *spíše hodně* to bylo opačně a zde více odpovídali rodiče z velkých klubů (55 %) vůči rodičům z malých klubů (52 %). Nicméně, ani v jednom případě se nejedná o významné rozdíly. Odpověď *spíše málo* se u rodičů z malých klubů vyskytla ve 4 % a u rodičů z velkých klubů v 7 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Z odpovědí trenérů lze usuzovat, že nejsou tak jednoznačně přesvědčeni o tom, jak hodně děti věnují času organizovaným formám pohybových aktivit. Jen 4 % trenérů si myslí, že *hodně*, ale už 58 % všech trenérů si myslí, že se děti věnují této formě pohybu *spíše hodně*. Jen 8 % trenérů volilo odpověď *nevím*. Velké zastoupení trenérů (27 %) si naopak myslí, že se děti věnují organizované formě pohybu *spíše málo* a jen 4 % si myslí, že *málo*.

To, že se organizovaným formám aktivit věnují děti *hodně* si myslí 8 % trenérů z velkých klubů, kdežto žádný trenér z malých klubů tuto odpověď nezvolil. Že se děti věnují těmto formám aktivit *spíše hodně* si myslí 54 % trenérů z malých klubů a 62 % trenérů z velkých klubů. Což je rozdíl celých 8 %. Na tuto otázku nedokázalo shodně odpovědět 8 % trenérů z obou skupin. *Spíše málo* se děti organizované formě věnují dle 31 % trenérů z malých klubů a 23 % trenérů z velkých klubů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Z tabulky lze vyčíst velké nepoměry mezi odpověďmi rodičů a trenérů. Prvním je celkově procentuální zastoupení u odpovědí *hodně* a *spíše hodně*, kde rodiče odpovídali v celých 97 % případů. Trenéři ale jen v 62 %. Což je značný rozdíl 35 %. Ještě větší rozdíl můžeme pozorovat v případě, že porovnáme odpověď *hodně*. Zde odpovědělo 48 % rodičů, ale jen 4 % trenérů, kteří tak jasně nesouhlasí s názorem rodičů.

Příčinou tohoto nepoměru může být fakt, že trenéři mají menší přehled o tom, jaké další aktivity děti dělají ještě mimo zimní stadion. Popřípadě to může být subjektivní názor na to, co znamená *hodně* pro trenéry a rodiče.

4.5 Účast dětí na aktivitách pořádaných hokejovým klubem

Na to jsme dokázali odpovědět otázkou č. 5 „Účastnilo se Vaše dítě nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem? / Účastnily se děti nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem“.

Budování vztahu dětí k lednímu hokeji již od prvních let života je velmi důležité i pro samotný nábor. Můžeme tím také získat rodiče, kteří sami nemají žádný vztah k lednímu hokeji a dostanou se k němu právě přes nějaké aktivity, které pořádá sportovní klub. Kolik rodičů se těchto aktivit zúčastnilo, lze vyčíst z tabulky č. 7. Z této tabulky lze také vyčíst to, kolik trenérů si myslí, že se jejich svěřenců těchto aktivit účastnilo.

Tabulka č. 7: odpovědi na otázku č. 5 - účastnilo se Vaše dítě nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem? / Účastnily se děti nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem? (%)

	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů	rodiče
<i>ano</i>	82 %	75 %	89 %	25 %	31 %	22 %
<i>spíše ano</i>	2 %	2 %	4 %	53 %	62 %	48 %
<i>nevím</i>	0 %	2 %	0 %	6 %	0 %	9 %
<i>spíše ne</i>	4 %	3 %	4 %	14 %	8 %	17 %
<i>ne</i>	11 %	18 %	4 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.7: vlastní

odpovědi souboru rodičů:

Velké procento rodičů u odpovědích *ano* a *spíše ano* (84 %) uvedlo, že se jejich děti účastnily nějakých aktivit, které pořádal hokejový klub. Na druhé straně 15 % rodičů se s dětmi těchto aktivit neúčastnilo.

Jako *ano* volilo svou odpověď více rodičů z velkých klubů (89 %) v porovnání s rodiči z malých klubů (75 %). Velký rozdíl byl zaznamenán u rodičů, kteří se vůbec neúčastnili s dětmi náborových aktivit. Celých 18 % rodičů z malých klubů se vůbec neúčastnilo těchto aktivit, což činí 14 % rozdíl v porovnání s rodiči z velkých klubů. Ti se neúčastnili těchto akcí jen ve 4 % případech.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři volil *ano* a *spíše ano* v 78 % případech. Ve 14 % případech volili *spíše ne* a jen ve 3 % volili *ne*. Celý soubor skládající se z trenérů si obecně myslí, že většina dětí se účastnila nějakých aktivit pořádaných klubem.

U odpovědi *ano* lze pozorovat 9 % rozdíl mezi trenéry z velkých a malých klubů, přičemž trenéři z malých klubů tuto možnost volili v 31 % případů a trenéři z malých klubů ve 22 %. Výraznější rozdíl lze pozorovat u odpovědi *spíše ano*, který činil 14 % mezi trenéry malých klubů (62 %) a trenéry velkých klubů (48 %).

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Jako důležitý ukazatel lze hodnotit, že celých 82 % všech rodičů se účastnilo nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem. U rodičů z malých klubů si lze povšimnout také ale výrazného procenta (18 %) dětí, které se žádné akce neúčastnili. S porovnáním s rodiči z velkých klubů je to významný rozdíl, který může napovědět mnoho o fungování těchto akcí ve velkých a malých klubech. Trenéři v 78 % souhlasí s rodiči a potvrzují tak tuto statistiku. V čem se nabízí pozorovatelný rozdíl u trenérů z velkých klubů a rodiči z velkých klubů je procento odpovědí u *spíše ne* a *ne*. Trenéři nesouhlasí s rodiči a myslí si o něco více, že rodiče se s dětmi aktivit neúčastnili. Dle mého je to ale spíše tím, že samotní trenéři nemají přehled o všech dětech a jsou tak jejich názory zkreslené.

Pro kluby je důležité, že významné procento všech rodičů, kteří u ledního hokeje zůstali, se s dětmi účastnilo akcí pořádaných klubem.

4.6 Přehled rodičů o náborových akcích pro jiný sport nežli hokej

O tom, jaký je přehled o náborových akcích jiných sportů byla určena otázka č. 6 „Věděl/a jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport – jiných než hokej – ve Vašem okolí?“

Konkurenční prostředí dalších sportů je velkým potencionálním problémem, se kterým se musí kluby v mnoha městech vypořádávat. Z tabulky č. 8 je možné vyčíst, v jak velké míře se rodiče setkávají s náborovými akcemi do jiných sportů, nežli je hokej.

Tabulka č. 8: odpovědi k otázce č. 6 - Věděl/a jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport – jiných než hokej – ve vašem okolí? / Věděli jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport – jiných než hokej – ve vašem okolí? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	77 %	75 %	77 %	61 %	69 %	57 %
<i>spíše ano</i>	10 %	12 %	7 %	14 %	15 %	13 %
<i>nevím</i>	2 %	0 %	4 %	8 %	8 %	9 %
<i>spíše ne</i>	7 %	8 %	7 %	8 %	0 %	13 %
<i>ne</i>	5 %	5 %	5 %	8 %	8 %	9 %

Zdroj tabulky č.8: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

S náborovými akcemi se zcela jistě setkalo plných 77 % rodičů a společně s těmi, kteří zvolili odpověď *spíše ano* (10 %) je to 88 %. Jen 5 % rodičů uvedlo jako svoji odpověď *ne*, lze tedy říci, že je jen minimum rodičů, kteří by se nesetkali s žádnou náborovou akcí k jinému sportu.

Po rozdělení souboru na dvě části, které se skládají z rodičů z velkých klubů a z rodičů z malých klubů lze říci, že při srovnání nejsou patrné nějaké výraznější rozdíly a poměr odpovědí je téměř totožný. Největší rozdíl je u odpovědi *spíše ano*, kde rodiče z malých klubů odpověděli ve 12 % a rodiče z velkých klubů v 7 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Povědomí trenérů o náborových akcích k dalším sportům je vcelku výrazné – 61 % z nich uvedla jako svoji odpověď *ano* a 14 % *spíše ano*. Jen 16 % trenérů se *spíše* nesetkalo, nebo vůbec nesetkalo s náborovými akcemi dalších sportů.

Rozdíly u odpovědí mezi trenéry můžeme pozorovat u *ano* a u *spíše ne*. Pro *ano* odpovědělo 69 % trenérů z malých klubů oproti 57 % trenérů z velkých klubů. Pro odpověď *spíše ne* bylo 13 % trenérů z velkých klubů, ale žádný trenér z malých klubů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Při vzájemném srovnání skupin rodičů a trenérů lze konstatovat, že o náborových akcích pro jiné sporty ví více rodičů (87 %) nežli trenérů (75 %). To lze vysvětlit tím, že náborové akce primárně působí na rodiče a ti mají tak snazší možnost se o nich dozvědět.

4.7 Přehled rodičů o náborových akcích pro lední hokej

V návaznosti na předchozí otázku je důležité, aby náborové akce na lední hokej byly dostatečně propagované tak, aby měly možnost dostat se k co nejširšímu počtu rodičů a kluby tak měly možnost postupně přesvědčovat rodiče, že hokej je tím správným sportem pro ně. To, jakým způsobem jsou skutečně informováni o náborových akcích na lední hokej a zda o nich vůbec vědí, lze vyčíst z tabulky č. 9. Trenéři v dotazníku odpovídali na to, zda si myslí, že rodiče měli dostatečnou možnost se s náborovou akcí setkat, či ne.

Tabulka č. 9: odpovědi k otázce č. 7 - Mají možnost rodiče vědět o jakýchkoliv náborových akcích ve svém okolí, které měly za cíl to, aby děti začaly hrát hokej? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	74 %	72 %	75 %	42 %	46 %	39 %
spíše ano	11 %	12 %	9 %	50 %	54 %	48 %
nevím	6 %	8 %	5 %	6 %	0 %	9 %
spíše ne	5 %	5 %	5 %	3 %	0 %	4 %
ne	4 %	3 %	5 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.9: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č. 9 lze soudit, že většina rodičů (85 %) se s akcí, která měla za cíl nábor dětí do hokejového klubu setkala. Jako *ano* uvedlo svou odpověď 74 % rodičů, jako *spíše ano* pak 11 % rodičů. S náborovou akcí se neseťkalo jen 4 % rodičů, kteří uvedli jako svoji odpověď *ne*.

V rozděleném souboru na dvě části si lze všimnout, že tu nejsou nějaké významné rozdíly mezi odpověďmi rodičů z velkých klubů a těmi z malých klubů. U

odpovědi *ano*, *spíše ano* a *nevím* je rozdíl pouhá 3 %. Lze tedy říci, že odpovědi jsou téměř totožné a bez výrazných rozdílů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři si v celých 92 % myslí, že rodiče mají možnost dozvědět se o náborových akcích, které mají za cíl přilákat děti do klubů ledního hokeje. A jen 3 % trenérů uvádí jako odpověď *spíše ne*, která značí jejich názor, že se spíše nesetkají s náborovou akcí.

V souboru, který je rozdělen na dvě části, lze pozorovat malé rozdíly u odpovědi *ano*, kde odpovědělo 46 % trenérů z malých klubů a 39 % trenérů z velkých klubů. Rozdíl je tak 7 %. U odpovědi *spíše ano* odpovědělo 54 % trenérů z malých klubů proti 48 % trenérů z velkých klubů. Rozdíl je ještě menší nežli u odpovědi *ano* a činí jen 6 %. Rozdíl můžeme pozorovat u odpovědi *spíše ne*, kterou nezvolil žádný trenér z malých klubů, ale 4 % trenérů z velkých klubů. Přesto v celkovém hodnocení nejsou žádné významné rozdíly mezi oběma skupinami.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Při vzájemném srovnání si lze všimnout, že trenéři si obecně myslí (92 %), že rodiče měli výraznou možnost dozvědět se o náborových akcích pořádaných klubem ledního hokeje. To potvrzuje 85 % rodičů, kteří odpověděli *ano* nebo *spíše ano*. Jen 9 % rodičů o žádných náborových akcích nevěděli téměř vůbec, nebo vůbec.

4.8 Obecné povědomí rodičů o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej

Na toto téma byla položena otázka č. 8 „Slyšeli jste někdy o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej? / Jsou dostatečné možnosti pro rodiče, aby se mohli dozvědět o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej?“.

Náborová akce Pojd' hrát hokej, kterou organizuje ČSLH, se postupně stává v mnoha klubech nejvýznamnější náborovou akcí, na kterou se soustředí největší pozornost. Pochopitelně význam této akce roste s tím, jak je klub velký a jaké má tedy možnosti organizovat i další náborové akce. Akce Pojd' hrát hokej je také specifická tím, že je společná pro všechny kluby bez výjimky. O tom, nakolik je v podvědomí rodičů rozšířená znalost o existenci této akce vypovídá tabulka č. 10. Z této tabulky lze vyčíst i to, zda si trenéři myslí, že jsou dostatečné možnosti k tomu, aby se rodiče mohli o této akci vůbec dozvědět.

Tabulka č. 10: odpovědi k otázce č.8 - Slyšeli jste někdy o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej? / Jsou dostatečné možnosti pro rodiče, aby se mohli dozvědět o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	98 %	98 %	98 %	50 %	31 %	61 %
spíše ano	1 %	2 %	0 %	42 %	62 %	30 %
nevím	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
spíše ne	0 %	0 %	0 %	8 %	8 %	9 %
ne	1 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.10: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Odpovědi v celém souboru rodičů byly jednoznačné. Pro odpověď *ano* bylo 98 % rodičů a pro *spíše ano* 1 % rodičů. To znamená v celku 99 % pozitivních odpovědí na otázku. Jen 1 % bylo k odpovědi *ne*.

Po rozdělení souboru na rodiče z velkých a malých klubů se poměr nějak výrazně nezměnil. Obě skupiny rodičů odpověděli na *ano* v 98 % případů. Na odpověď *spíše ano* odpověděla jen skupina rodičů z malých klubů (2 %). Odpověď *ne* byla záležitostí jen rodičů z velkých klubů, kdy na ni odpověděli ve 2 % případů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři si myslí, že rodiče mají dostatečné možnosti k tomu, aby věděli o náborové akci Pojd' hrát hokej, vzhledem k 92 % pozitivních odpovědí *ano* (50 %) a *spíše ano* (42 %). Na odpověď *spíše ne* odpovědělo 8 % trenérů, a *ne* nezvolil trenér žádný.

Po rozdělení souboru na trenéry z velkých a malých klubů si lze všimnout opačných poměrů v procentuální míře odpovědí u *ano* a *spíše ano*. Trenéři z malých klubů odpovídali *ano* v 31 % případů, kdežto trenéři z velkých klubů v 61 %. Pro odpověď *spíše ano* bylo 62 % trenérů z malých klubů a 30 % trenérů z velkých klubů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Rodiče dle tabulky konstatují, že o náborové akci Pojd' hrát hokej věděli a znají ji (99 %). To potvrzují i trenéři (92 %), kteří si myslí, že k tomu je dostatek možností.

4.9 Význam akce Pojd' hrát hokej na účast rodičů na náborové akci

K tomu byla položena otázka č. 9 „Přišli jste na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? / Chodí rodiče na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej?“.

To, jak efektivní forma náboru je akce Pojd' hrát hokej dokazuje, jaký počet rodičů dorazí společně s dětmi cíleně kvůli této akci. O tom vypovídá tabulka č. 11, ve které se rodiče vyjadřovali přímo, zda byla akce Pojd' hrát hokej skutečně důvodem, proč přišli na nábor. Míru důležitosti této akce může doložit také to, zda samotní trenéři považují tento projekt za tak zajímavý, že rodiče přijdou na nábor kvůli ní.

Tabulka č. 11: odpovědi k otázce č.9 - Přišli jste na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? / Chodí rodiče na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	28 %	25 %	30 %	17 %	8 %	22 %
<i>spíše ano</i>	6 %	9 %	2 %	47 %	69 %	35 %
<i>nevím</i>	2 %	2 %	2 %	17 %	8 %	22 %
<i>spíše ne</i>	6 %	5 %	5 %	14 %	15 %	13 %
<i>ne</i>	59 %	59 %	61 %	6 %	0 %	9 %

Zdroj tabulky č.11: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče na otázku, zda přišli na nábor z důvodu akce Pojď hrát hokej odpovídali vcelku nejednoznačně. 28 % rodičů odpovědělo *ano* a 6 % odpovědělo *spíše ano*. Dá se tak usuzovat, že 34 % rodičů dorazilo na náborovou akci z důvodu pořádání této svazové akce. Celých 65 % odpovědělo, že na nábor z důvodu akce Pojď hrát hokej nedorazili, když odpovídali *spíše ne* v 6 % případů a *ne* v 59 % případů.

Při porovnání rodičů z velkých a malých klubů nebylo patrných žádných výraznějších rozdílů. U odpovědi *ano* odpovídalo 25 % rodičů z malých klubů oproti 30 % rodičů z klubů velkých. K odpovědi *spíše ano* pak odpovídalo o 7 % více rodičů z malých klubů. Ti odpověděli 9 % případů, kdežto rodiče z velkých klubů jen ve 2 %. U odpovědi *nevím* (2 %) a *spíše ne* (5 %) bylo procento odpovědí u obou kategorií stejné. Menší rozdíl pak nastal až u odpovědi *ne*, kterou vybralo 59 % rodičů z malých klubů a 61 % rodičů z velkých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Názor trenérů na to, zda rodiče dorazili na nábor z důvodu akce Pojď hrát hokej byl o něco jednoznačnější. *Ano* odpovědělo 17 % trenérů, *spíše ano* pak 47 % trenérů. V celku si tak 64 % trenérů myslí, že rodiče přišli na nábor z důvodu akce Pojď hrát hokej. Opačný názor mělo 20 % trenérů, kteří odpovídali *spíše ne* ve 14 % případů a *ne* v 6 % případů.

Rozdíly mezi trenéry z velkých a malých klubů byly u této otázky poměrně značné. U odpovědi *ano* činil rozdíl 14 % mezi 8 % trenérů z malých klubů a 22 % trenéry z velkých klubů. Největší rozdíl nastal pak u odpovědi *spíše ano*, kde trenéři z malých klubů odpovídali v 69 % případů, kdežto trenéři z velkých klubů ve 35 %. Rozdíl tak činil 34 %. Rozdíl můžeme pozorovat také v celkovém poměru součtu odpovědí *ano* a *spíše ano* mezi skupinami trenérů. Trenéři z malých klubů celkově odpovídali pro tyto dvě odpovědi v 77 % případů a trenéři z velkých klubů v 57 % případů – rozdíl tak činil 20 %. Poměrně shodně trenéři z obou skupin vybírali odpověď *spíše ne* – trenéři z velkých klubů 13 %, trenéři z malých klubů 15 %. Velký rozdíl byl také v odpovědi *ne*. Tu si nevybral žádný trenér z malých klubů, kdežto trenérů z velkých klubů si jí vybralo v 9 % případů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Mezi skupinami trenérů a rodičů můžeme pozorovat velké rozdíly. Rodiče se náboru zúčastnili z důvodu akce Pojd' hrát hokej jen ve 34 % případech. Kdežto až 64 % trenérů si myslí, že se rodiče zúčastňují náboru z důvodu této svazové akce. Největší rozdíl ovšem nastal u odpovědi *ne* a *spíše ne*. Celých 65 % rodičů se náborové akce z důvodu Pojd' hrát hokej nezúčastnilo. Ale jen 20 % trenérů má stejný pohled na věc. Trenéři tedy akci Pojd' hrát hokej přikládají mnohem větší váhu nežli rodiče.

4.10 Význam kladného vztahu rodičů k hokeji pro účast na náborové akci

Na to, jaký význam má kladný vztah rodičů k hokeji pro účast na náborové akci odpovídala otázka č. 10 „Rozhodoval/a jste se, zda přijít na nábor, na základě Vašeho kladného vztahu k hokeji? / Rozhodují se rodiče pro příchod na nábor na základě svého kladného vztahu k hokeji?“

To, zda své děti na nábor dávají více rodiče s kladným vztahem k hokeji než rodiče, kteří tento vztah nemají má za úkol zodpovědět tato otázka. Odpovědi na ní jsou k nalezení v tabulce č. 12. Trenéři měli zodpovídat otázku, zda si myslí, že se rodiče rozhodují na základě tohoto kladného vztahu, či nikoli.

Tabulka č. 12: odpovědi k otázce č. 10 - Rozhodoval/a jste se, zda přijít na nábor, na základě Vašeho kladného vztahu k hokeji? / Rozhodují se rodiče pro příchod na nábor na základě svého kladného vztahu k hokeji? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	48 %	42 %	59 %	19 %	8 %	26 %
<i>spíše ano</i>	19 %	14 %	23 %	56 %	46 %	61 %
<i>nevím</i>	4 %	6 %	0 %	25 %	46 %	13 %
<i>spíše ne</i>	8 %	9 %	7 %	0 %	0 %	0 %
<i>ne</i>	21 %	29 %	11 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.12: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče se náboru účastní vzhledem ke svému kladnému vztahu k hokeji v 67 % případů, kdy odpovídali *ano* (48 %) a *spíše ano* (19 %). Oproti tomu svému kladnému vztahu k hokeji nepřikládalo váhu 29 % rodičů. Ti uváděli odpověď *spíše ne* v 8 % případů a *ne* ve 21 % případů.

Rozdíly po rozdělení souboru na rodiče z velkých klubů a rodiče z malých klubů byly u některých odpovědí vcelku výrazné. K odpovědi *ano* se vyjádřilo 42 % rodičů z malých klubů proti 59 % rodičů z klubů velkých. U odpovědi *spíše ano* byl rozdíl mezi oběma skupinami 9 % - rodiče z malých klubů si tuto odpověď vybírali ve 14 % případů oproti 23 % případů výběru rodiči z velkých klubů. Dalším velkým rozdílem bylo procento odpovědí u *ne*. Zde odpovídalo 29 % rodičů z malých klubů, vůči 11 % rodičů z velkých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Z celkového souboru trenérů si 75 % z nich myslí, že se rodiče s dětmi účastní náboru na základě svého kladného vztahu k hokeji. Zajímavé je, že 25 % trenérů také nemá názor na tuto otázku. Žádný trenér neuvedl svou odpověď jako *ne* nebo *spíše ne*.

Při srovnávání odpovědí uvnitř souboru mezi trenéry malých klubů a velkých klubů bylo možné povšimnout si několika rozdílů. U odpovědi *ano* se vyjádřilo 8 % trenérů z malých klubů, kdežto 26 % trenérů z velkých klubů. Rozdíl tak činil 18 % mezi odpověďmi těchto skupin. Další rozdíl byl patrný u odpovědi *spíše ano* – 46 % trenérů z malých klubů vůči 61 % trenérů z velkých klubů. Nejvýraznější rozdíl bylo možné zaznamenat u odpovědi *nevím*. Názor na otázku nemělo 46 % trenérů z malých klubů, což je o celých 30 % více nežli trenérů z velkých klubů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Rodiče uváděli, že se náboru zúčastnili i vzhledem ke svému kladnému vztahu k hokeji v 56 % případů. Trenéři si ovšem mysleli, že je těchto rodičů mnohem více – celkem v 75 % případů. Největšího rozdílu si lze všimnout u rodičů, kteří na nábor přišli bez ohledu na to, zda mají kladný vztah k hokeji, či ne. Zde tuto možnost uvedlo 29 % rodičů, kdežto žádný z trenérů tuto možnost vůbec nepředpokládal.

4.11 Nejčastější důvody pro účast rodičů na náborové akci Pojd' hrát hokej

V rámci toho byla položena otázka č. 11 „*Jaké tři věci rozhodly u rodičů o tom, že se zúčastní náborové akce Pojd' hrát hokej?*“.

Znalost konkrétních věcí, které rozhodli rodičů s dětmi o tom, že se zúčastní náborové akce je důležitá pro možnost optimalizace celkového pojetí náboru. Rodiče vybírali 3 možnosti z 6 uvedených. Otázka na trenéry byla kladena obdobně, a to ve smyslu, co podle nich rozhodlo o tom, že se rodič zúčastní náborové akce. Význam jednotlivých možností uvádí tabulka č. 13.

Tabulka č. 13: odpovědi k otázce č. 11– Jaké tři věci rozhodly u rodičů o tom, že se zúčastní náborové akce Pojd' hrát hokej?

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
1. Zájem dítěte, které se doslechlo o hokeji od kamaráda	17 %	22 %	13 %	30 %	33 %	29 %
2. zájem dítěte, které si přineslo náborový leták ze školy/školky	10 %	14 %	7 %	15 %	25 %	10 %
3. zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení	21 %	18 %	24 %	79 %	67 %	86 %
4. váš osobní zájem bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění	38 %	34 %	42 %	45 %	42 %	48 %
5. váš osobní zájem po přečtení náborového letáku	12 %	4 %	20 %	39 %	58 %	29 %
6. váš osobní zájem po absolvování nějaké sportovní akce	14 %	16 %	13 %	45 %	33 %	52 %
7. jiné	39 %	46 %	33 %	9 %	8 %	10 %

Zdroj tabulky č.13: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče z možných odpovědí uváděli nejčastěji možnosti č. 4 – váš osobní zájem bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění (38 %), č. 3 – zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení (21 %), č. 7 – jiné (39 %).

V porovnání vybraných třech možností mezi skupinami rodičů z velkých a malých klubů nenastaly výrazné rozdíly. U obou skupin byly zvoleny shodně výše zmiňované tři možnosti. Rozdíl byl jen v procentech odpovědí. U možnosti č. 4 byl poměr mezi rodiči z malých klubů a rodiči z velkých klubů 34 % oproti 42 %. Významnější byl tedy tento důvod pro rodiče z velkých klubů. U možnosti č. 3 byl poměr mezi rodiči z velkých klubů a rodiči z malých klubů 18 % vůči 24 %. Rozdíl tu nebyl tak patrný, nicméně významnější byl opět pro rodiče z velkých klubů. U odpovědi č. 7 byla míra odpovědi větší na straně rodičů z malých klubů – ti tuto možnost vybírali ve 46 % případů, kdežto rodiče z velkých klubů jen ve 33 %.

Zajímavé také je, že pro rodiče z malých klubů jsou letáky téměř bezvýznamné. Tuto možnost vybírali jen ve 4 % případů, kdežto rodiče z velkých klubů ve 20 %. Rozdíly bylo možno pozorovat také u možností č. 1 a č. 2. Možnost č. 1 vybíralo 22 % rodičů z malých klubů oproti 13 % rodičů z klubů velkých. U možnosti č. 2 to bylo 14 % rodičů z malých klubů vůči 7 % rodičů z velkých klubů. Je tu možné tedy pozorovat značné rozdíly mezi tím, co rozhodlo o účasti na náborové akci u rodičů z velkých klubů oproti rodičům z malých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři uváděli nejčastěji důvody č. 3 – zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení (79 %), č. 4. – osobní zájem rodičů bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění (45 %), č. 6 – osobní zájem rodičů po absolvování nějaké sportovní akce (45 %).

Při porovnávání mezi trenéry z velkých a malých klubů uvnitř souboru nastaly jisté rozdíly. U možnosti č. 3 se shodli obě skupiny, i když v jiném procentuálním zastoupení – trenéři z malých klubů tuto možnost volili v 67 % případů a trenéři z velkých klubů v 86 % případů. Odpověď č. 4 byla sice v hodnocení celkového souboru trenérů nejvýznamnější společně s možností č. 6, nicméně po rozdělení se její význam značně snížil. Trenéři z malých klubů tuto možnost volili ve 42 % případů, ale mnohem častěji si vybírali možnost č.5 – osobní zájem rodiče po přečtení náborového letáku. Tomu ale nepřikládali váhu trenéři z velkých klubů, kdy tuto možnost vybírali jen ve 29 % případů. U otázky č. 6 se znovu objevily rozdíly v poměru odpovědí mezi skupinami trenérů. Trenéři z malých klubů tuto možnost volili ve 33 % případů, kdežto trenéři z velkých klubů v 52 % případů.

Je tedy možné říci, že trenéři celkově se shodují ve výběru možností č. 3 a č. 6. Nicméně, trenéři z malých klubů místo možnosti č. 4 častěji volili možnost č. 5.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Při porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů je zajímavé, že se shodují jen u otázky č.3 a č. 4. - ta se ještě ke všemu liší mezi trenéry z malých a velkých klubů. Rodiče na rozdíl od trenérů vybírali ještě možnosti č. 7, kdežto trenéři možnost č. 6. Lze tedy sledovat různé názory, které se liší jak mezi skupinami rodičů a trenérů, tak i uvnitř skupin – především trenérů.

4.12 Nejčastější důvody pro účast rodičů na hokejové náborové akci

Ke zjištění, jaké jsou nejčastější důvody pro rodiče k účasti na hokejové náborové akci odpovídala otázka č. 12 „*Jaké byly důvody Vaší účasti na hokejové náborové akci? Vyberte tři nejčastější důvody. / Jaké bývají důvody účasti rodičů na hokejové náborové akci? Vyberte 3 nejčastější důvody.*“

K uspořádání úspěšné náborové akce je důležité znát i konkrétní důvody, kvůli kterým rodiče na náborovou akci chodí. Znalost těchto důvodů nám může umožnit znovu o něco lépe optimalizovat náborové akce. O jaké důvody se převážně jednalo a zdali to byly důvody, které byly součástí otázky, lze vyčíst z tabulky č. 14.

Tabulka č. 14: odpovědi k otázce č. 12 - Jaké byly důvody Vaší účasti na hokejové náborové akci? Vyberte tři nejčastější důvody. / Jaké bývají důvody účasti rodičů na hokejové náborové akci? Vyberte 3 nejčastější důvody. (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
1. Ze zvědavosti obecně	28 %	25 %	30 %	22 %	15 %	26 %
2. Chtěli jsme zkusit, zda se nám hokej bude líbit	65 %	71 %	57 %	78 %	85 %	74 %
3. zážitek pro dítě	66 %	58 %	77 %	36 %	46 %	30 %
4. vyplnění volného času	34 %	40 %	23 %	14 %	8 %	17 %
5. slyšeli jsme, že je to velmi dobré	14 %	12 %	14 %	28 %	23 %	30 %
6. cíleně, dát dítě na hokej	50 %	46 %	59 %	78 %	85 %	74 %
7. chtěli jsme dostat hokejový dres	6 %	2 %	11 %	42 %	38 %	43 %
8. jiný důvod	38 %	46 %	29 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.14: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č. 14 lze vyčíst, že rodiče v nejvíce případech uváděli jako důvody, kvůli kterým přišli na náborovou akci možnosti č. 3 – zážitek pro dítě (66 %), č. 2 – chtěli jsme zkusit, zda se nám hokej bude líbit (65 %), č. 6 – cíleně, dát dítě na hokej (50 %). Nejméně vybírali možnost č. 6 – chtěli jsme dostat hokejový dres.

Po rozdělení souboru na části rodičů z malých klubů a rodičů z velkých klubů se odpovědi do jisté míry lišily. Rodiče z malých klubů uvádějí nejčastěji za důvody svého příchodu možnosti č. 2 (71 %), č. 3 (58 %) a č. 6 (46 %). Soubor rodičů z velkých klubů vybíral nejčastěji možnosti č. 3 (77 %), č. 6 (59 %) a č. 2 (57 %). Rozdíly tedy nastaly v nejčastěji vybrané možnosti – u rodičů z malých klubů to byla možnost č. 2, kdežto u rodičů z velkých klubů možnost č.3. Možnost č. 2 byla u rodičů z velkých klubů až jako třetí nejčastěji vybraná možnost s rozdílem 14 %. Nejčastěji uváděná možnost u rodičů z velkých klubů byla možnost č. 3 se 77 %, přičemž u rodičů z malých klubů to byla až jako druhá nejčastěji vybraná možnost s 57 % s rozdílem 20 %. Možnost č. 6 byla u souboru rodičů z malých klubů až jako třetí nejčastěji vybraná, kdežto u rodičů z velkých klubů jako druhá nejčastěji vybraná. Rozdíl činil 13 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři nejčastěji vybírali možnosti, kvůli kterým rodiče podle nich přišli na náborovou akci, č. 2 – chtěli zkusit, zda se jim bude hokej líbit (78 %), č. 6 – cíleně, dát dítě na hokej (78 %) a č.7 – chtěli dostat hokejový dres (42 %). Nejméně vybírali možnost č 8 – jiný důvod (3 %).

Při porovnání odpovědí uvnitř souboru mezi trenéry z velkých klubů a malých klubů nebyly v odpovědích výrazné rozdíly. Oba soubory nejčastěji vybíraly možnosti č. 2 (85 % - trenéři z velkých klubů, 74 % trenéři z malých klubů), č. 6 (85 % trenéři z velkých klubů, 74 % trenéři z malých klubů), rozdíl nastal u možnosti č. 7. Tu sice celý soubor trenérů a trenéři z velkých klubů (43 %) vybírali nejčastěji, nicméně trenéři z malých klubů volili častěji možnost č.3 – zážitek pro dítě (46 %).

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Zatím co rodiče udávali nejčastěji důvody pro svoji účast na náborové akci jako možnosti č. 3 (66 %), č. 2 (65 %) a č. 6 (50 %), tak trenéři nejčastěji uváděli možnosti č. 2 (78 %), č. 6 (78 %) a č. 7 (42 %). Společný důvod tedy oba soubory uváděli jin u možnosti č. 2 a č. 6. Trenéři si na rozdíl od rodičů mysleli, že jedním z důležitých důvodů

účasti na náborové akci byla možnost dostání dresu. Místo toho rodiče nejčastěji uváděli jako důvod možnost č.3 zážitek pro dítě. Což se překvapivě u trenérů nevyskytovalo v takové míře, v jaké by se očekávalo.

4.13 Plánují rodiče s dětmi účast na náborové akci ve větším předstihu?

K odpovědi byla položena otázka č. 13 „Plánoval/a jste se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? / Myslíte si, že rodiče plánují se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu?“

To, zda se rodiče plánují zúčastnit náboru s časovým předstihem, či ne, může do značné míry ovlivnit přípravu přednáborových akcí, které mají za cíl rodiče upozornovat právě na nábor. Zda se rodiče připravují dopředu, či ne, lze vyčíst z tabulky č. 15. Z té lze vyčíst také názor trenérů na to, zda si myslí, že se rodiče připravují s výraznějším časovým předstihem, či ne.

Tabulka č. 15: odpovědi k otázce č. 13 - Plánoval/a jste se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? / Myslíte si, že se rodiče plánují zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	19 %	18 %	21 %	3 %	8 %	0 %
spíše ano	14 %	9 %	20 %	36 %	38 %	35 %
nevím	8 %	5 %	11 %	28 %	38 %	22 %
spíše ne	12 %	9 %	13 %	31 %	15 %	39 %
ne	47 %	58 %	36 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.15: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Nejvýznamněji rodiče odpovídali u možnosti *ne*, kterou volili ve 47 %, *spíše ne* odpovídali ve 12 %. Rodiče tak neplánovali účast na náborové akci v časovém předstihu v 59 % případů. Účastnit se náborové akce plánovalo s časovým předstihem celkem 33 % rodičů, když odpovídali *ano* v 19 % a *spíše ano* ve 14 %.

Po rozdělení souboru na rodiče z velkých a malých klubů nedošlo k výrazným změnám v poměru odpovědí. Dopředu se náborové akce neplánovalo zúčastnit 67 % rodičů z malých klubů vůči 49 % rodičům z velkých klubů. Zúčastnit se náborové akce dopředu naopak plánovalo 27 % rodičů z malých klubů a 41 % rodičů u velkých klubů.

Rodiče z velkých klubů se tedy plánovali zúčastnit náborové akce o 14 % častěji nežli rodiče z malých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři si v 39 % případů myslí, že rodiče se plánují účastnit náborové akce dopředu, když odpovídali *ano* ve 3 % a *spíše ano* ve 36 %. Názor na tuto otázku nemá 28 % trenérů. To, že se rodiče neplánují zúčastnit náborové akce dopředu si myslí 34 % trenérů.

Trenéři z velkých klubů si myslí, že se rodiče plánují zúčastnit náborové akce dopředu myslí v 35 % případů. Kdežto trenéři z malých klubů si toto myslí v 46 % případů. Názor na to nemá více trenérů z velkých klubů (22 %) vůči trenérům z malých klubů (38 %). To, že se rodiče neplánují zúčastnit náborové akce nějak dopředu si myslí s odpovědí *spíše ne* 15 % trenérů z malých klubů. Trenéři z velkých klubů si toto myslí ve 39 % případů, což je o 24 % více nežli trenéři z malých klubů. Odpověď *ne* vybírali jen trenéři z velkých klubů ve 4 % případů.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Trenéři mnohem více předpokládají, že se rodiče plánují účastnit náborové akce dopředu. Tuto možnost udávají ve 39 % případů. Rodiče se nicméně plánují účastnit náborové akce dopředu jen ve 27 %, což je 12 % rozdíl. Naopak mnohem více rodičů (59 %) udává, že se neplánují účastnit náborové akce dopředu. Trenéři si toto myslí ve 34 % případů, což činí rozdíl 25 %. Lze tedy pozorovat opačné trendy v odpovědích, kdy si trenéři mnohem více myslí, že se rodiče plánují účastnit náborové akce dopředu, než odpovídají rodiče.

4.14 Význam náborové akce pro rozhodnutí rodiče při výběru jiného sportu nežli lední hokej

V této souvislosti byla položena otázka č. 14 „Rozhodoval/a jste se ve výběru sportu (jiného, nežli hokej) na základě náborové akce? / Myslíte si, že rodiče se rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů?“

O tom, jak významné konkurenční prostředí vytvářejí ostatní sporty, lze usuzovat také z toho, jak dokáží ovlivnit rodiče svými náborovými akcemi. Zda a případně v jaké míře se rodiče nechali takto ovlivňovat vypovídá tabulka č. 16, ve které rodiče odpovídali na otázku, zda se rozhodovali ve výběru sportu jiného nežli hokej na základě náborové akce, kterou vytvářel konkurenční sport. Trenéři odpovídali na otázku, zda si myslí, že se rodiče rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů.

Tabulka č. 16: odpovědi k otázce č. 14 - Rozhodoval/a jste se ve výběru sportu (jiného, nežli hokej) na základě náborové akce? / Myslíte si, že rodiče se rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	14 %	12 %	14 %	6 %	0 %	9 %
<i>spíše ano</i>	6 %	5 %	5 %	42 %	54 %	35 %
<i>nevím</i>	8 %	9 %	7 %	19 %	15 %	22 %
<i>spíše ne</i>	14 %	11 %	18 %	28 %	31 %	26 %
<i>ne</i>	59 %	63 %	55 %	6 %	0 %	9 %

Zdroj tabulky č.16: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Na otázku odpovědělo *ano* 14 % rodičů, kteří se určitě rozhodli ve výběru sportu na základě náborové akce. *Spíše ano* odpovědělo 6 % rodičů. Ze součtu kladných odpovědí lze usuzovat, že celých 20 % rodičů se rozhodlo ve výběru jiného sportu, nežli je hokej na základě náborové akce. Náborovou akcí jiného sportu se nenechalo ovlivnit celých 73 % rodičů, když ve 14 % odpověděli *spíše ne* a v 59 % *ne*. Rodičů, kteří se nenechali ovlivnit náborovou akcí je tedy výrazně více nežli rodičů, kteří se náborovou akcí ovlivnit nechali – o 53 %.

Odpovědi rodičů z malých klubů a rodičů z velkých klubů uvnitř souboru nebyly nijak významně odlišné. Pro odpověď *ano* se vyslovilo 12 % rodičů z malých klubů a 14 % rodičů z velkých klubů. Pro *spíše ano* pak 5 % rodičů z malých i velkých klubů stejně.

Větší rozdíly bylo možné zaznamenat u odpovědi *spíše ne*, kde odpovědělo 11 % rodičů z malých klubů vůči 18 % rodičů z velkých klubů. Jednalo se tak o 7 % rozdíl. U odpovědi *ne* byl rozdíl mezi rodiči z velkých a malých klubů 8 %. Rodiče z velkých klubů tuto odpověď vybírali v 55 %, kdežto rodiče z malých klubů v 59 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři náborové akci přičítají mnohem větší význam k ovlivnění rodičů pro výběr jiného sportu, nežli je hokej. V celých 48 % procentech odpovídali *spíše ano* (42 %) a *ano* (6 %). Názor na tuto otázku nemělo také celkem významné procento trenérů, kteří odpovídali *nevím* v 19 % případů. To, že se rodiče nerozhodují na základě náborových akcí konkurenčních sportů si myslí 34 % trenérů, když ve 28 % volili odpověď *spíše ne* a v 6 % pak možnost *ne*.

Pro možnost *ano* se vyslovilo 9 % trenérů z velkých klubů, kdežto žádný trenér z malých klubů. Pro odpověď *spíše ano* pak již bylo celkem 54 % trenérů z malých klubů proti 35 % trenérů z velkých klubů. Trenéři z malých klubů tak význam náborových akcí považovali za větší – v 54 % případů odpověděli *spíše ano* nebo *ano*, kdežto trenéři z velkých klubů jen ve 44 %. Rozdíl je tedy 10 %.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Trenéři náborovým akcím jiným klubů přikládají mnohem větší význam nežli rodiče. Rodiče udávají, že se nechali ovlivnit náborovou akcí pro jiný sport ve 20 % případů. Trenéři ale v 54 % předpokládají, že se rodiče nechávají ovlivnit náborovými akcemi jiných sportů. Což je 34 % rozdíl mezi oběma skupinami. Rodiče mnohem častěji udávali, že se těmito akcemi nenechali ovlivnit – v 73 %. S tím souhlasilo 34 % trenérů.

4.15 Vliv náborové akce na rozhodování rodičů při výběru ledního hokeje

O tom, jak důležité jsou náborové akce v klubech ledního hokeje vypovídá otázka č. 15 „Rozhodl/a byste se pro hokej i bez náborové akce? / Rozhodli by se rodiče pro hokej i bez náborové akce?“, která se ptá přímo, zda by se rodiče rozhodli pro lední hokej i bez toho, že by se účastnili náborové akce. O tom, jak rodiče odpovídali vypovídá tabulka č. 17. Trenéři jsou tázáni zase, zda si myslí, zda by se rodiče rozhodli pro lední hokej i bez náborové akce. Důležité je zde hlavně procento těch rodičů, kteří by se pro lední hokej bez náborové akce nerozhodli. Pro ty má právě tato akce zásadní význam.

Tabulka č. 17: odpovědi k otázce č. 15 - Rozhodl/a byste se pro hokej i bez náborové akce? / Rozhodli by se rodiče pro hokej i bez náborové akce? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	71 %	74 %	71 %	14 %	8 %	17 %
<i>spíše ano</i>	18 %	15 %	20 %	50 %	46 %	52 %
<i>nevím</i>	6 %	6 %	5 %	25 %	31 %	22 %
<i>spíše ne</i>	3 %	2 %	4 %	11 %	15 %	9 %
<i>ne</i>	2 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.17: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče byli v této otázce vcelku jednotní, když pro odpověď *ano* bylo 71 % rodičů a pro *spíše ano* pak 18 %. V součtu to znamená 89 % rodičů, kteří by se pro lední hokej rozhodlo i bez náborové akce. Důležité procento rodičů, kteří by se pro lední hokej nerozhodlo není nijak vysoké. Pro *spíše ne* se vyjádřilo jen 3 % rodičů a pro *ne* pak ještě méně – 2 %. Z rodičů, kteří v klubech již aktivně docházejí na tréninky ledního hokeje je jen minimální procento těch, kteří se rozhodli na základě náborové akce.

Rozdíly mezi rodiči z velkých a malých klubů nejsou nijak výrazné. U odpovědi *ano* je rozdíl 3 %, kdy rodiče z malých klubů odpovídali pro tuto možnost v 74 % a rodiče z velkých klubů v 71 %. K odpovědi *spíše ano* se rodiče z malých klubů vyjádřili v 15 % a rodiče z velkých klubů ve 20 %. U odpovědi *spíše ne* pak bylo výraznější procento rodičů z velkých klubů (4 %) vůči procentu rodičů z malých klubů (2 %). Pro odpověď *ne* bylo 3 % rodičů z malých klubů a žádný rodič z velkých klubů. Náborová akce tak byla důležitá pro 5 % rodičů z malých klubů a 4 % rodičů z velkých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři v 64 % případů odpovídali *ano* (14 %) a *spíše ano* (50 %) a vyjádřili se tak pro to, že se rodiče nerozhodují pro lední hokej na základě náborové akce. Celkem významné procento trenérů nemělo na tuto otázku žádný názor, když ve 25 % odpověděli *nevím*. To, že by se rodiče nerozhodli pro lední hokej bez náborové akce se vyjádřilo 11 % trenérů, kteří odpovídali k možnosti *spíše ne*. Žádný trenér neodpověděl *ne*.

Trenéři z malých klubů odpovídali o 9 % méně *ano* nežli trenéři z velkých klubů, kteří odpovídali v 17 %. *Spíše ano* odpovídalo více trenérů z velkých klubů v 52 % případů. Trenéři z malých klubů odpovídali ve 46 % případů. Názor na otázku nemělo 31 % trenérů z malých klubů a 22 % trenérů z velkých klubů. K odpovědi *spíše ne* se vyjádřilo více trenérů z malých klubů (15 %), kteří tak přikládají větší důležitost náborové akci nežli trenéři z velkých klubů (9 %). Pro možnost *ne* se nevyjádřil vůbec žádný trenér.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Náborové akci přikládají větší význam trenéři nežli rodiče. Trenéři odpovídali *spíše ne* a *ne* v 11 % případů, kdežto u rodičů to bylo jen 5 %. Je velmi zajímavé, že většina rodičů (89 %) udávala, že by se pro lední hokej rozhodlo i bez náborové akce. To si myslelo také 64 % trenérů.

4.16 Pět nejdůležitějších informací sdělovaných během náborové akce

K odpovědi byla položena otázka č. 16 „Vyberte z nabídky 5 podle Vás nejdůležitějších informací, které byste chtěli během náboru slyšet. / Vyberte z nabídky 5 podle vás nejdůležitějších informací.“

Pro spoustu rodičů může být prezentace na náborové akci první konfrontací s informacemi, které se týkají ledního hokeje, klubu a případně i povinnostmi týkajícími se rodičů. Proto je důležité, aby byly předkládány skutečně důležité a podstatné informace tak, aby rodič nebyl zahlcen zbytečnými informacemi a ty důležité tak zapadli. Co rodiče považují za důležité informace lze vyčíst z tabulky č. 18. Trenéři měli za úkol vyjádřit svůj názor na to, jaké informace jsou podle nich pro rodiče nejdůležitější. Ideální je pak následný kompromis mezi tím, co považují rodiče za důležité a tím, co považují za důležité trenéři.

Tabulka č. 18: odpovědi k otázce č. 16 - Vyberte z nabídky 5 podle Vás nejdůležitějších informací, které byste chtěli během náboru slyšet / Vyberte z nabídky 5 podle vás nejdůležitějších informací. (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
1. Informace o finanční náročnosti	62 %	65 %	59 %	72 %	100 %	57 %
2. informace o časové náročnosti	78 %	77 %	80 %	67 %	92 %	52 %
3. informace o možné kombinaci s jinými sporty	44 %	40 %	46 %	42 %	38 %	43 %
4. informace o zázemí klubu	48 %	54 %	41 %	61 %	62 %	61 %
5. informace o koncepci rozvoje dětí	77 %	71 %	84 %	69 %	54 %	78 %
6. informace o trenérském složení	34 %	38 %	29 %	25 %	23 %	26 %
7. informace o možnosti zapůjčení výstroje	33 %	38 %	27 %	83 %	85 %	83 %
8. informace o spolupráci se základní školou	37 %	22 %	55 %	67 %	23 %	91 %
9. informace o spolupráci s jinými hokejovými kluby	15 %	17 %	13 %	3 %	8 %	0 %
10. informace o spolupráci s jinými sporty	23 %	22 %	23 %	11 %	15 %	9 %

Zdroj tabulky č.18: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče uváděli nejčastěji informace č.2 – informace o časové náročnosti (78 %), č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (77 %), č. 1 – informace o finanční náročnosti (62 %), č. 4 – informace o zázemí klubu (48 %) a č.3 – informace o možné kombinaci s jinými sporty (44 %). Z pořadí odpovědí lze usuzovat, že pro rodiče je nejdůležitější informace o časové náročnosti (78 %) a informace o koncepci rozvoje dětí (78 %).

Rodiče z malých klubů vybírali za nejdůležitější informace č. 2 – informace o časové náročnosti (77 %), č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (71 %), č. 1 – informace o finanční náročnosti (65 %), č. 4 – informace o zázemí klubu (54 %) a č. 3 – informace o možné kombinaci s jinými sporty (40 %). Toto pořadí se od celkového souboru rodičů nijak neliší. Rozdíl je jen v procentech odpovědí. Rodiče z velkých klubů považovali za nejdůležitější informace č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (84 %), č. 2 – informace o časové náročnosti (80 %), č. 1 – informace o finanční náročnosti (59 %), č. 4 – informace o zázemí klubu (41 %) a č. 3 – informace o možné kombinaci s jinými sporty (46 %). V porovnání tedy nastal nejvýraznější rozdíl v pořadí možností č. 2 a č. 5, které u rodičů z malých klubů byly shodné s celým souborem rodičů, ale u rodičů z velkých klubů se pořadí lišilo. Rodiče z velkých klubů jako nejdůležitější informaci volili č. 5 a druhou nejdůležitější č. 2 – tedy opačně od rodičů z malých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři volili nejčastěji možnosti č. 7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje (83 %), č. 1 – informace o finanční náročnosti (72 %), č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (65 %), č. 2 – informace o časové náročnosti (67 %) a č. 8 – informace o spolupráci se základní školou (67 %)

Trenéři z malých klubů volili nejdůležitější informace v pořadí č.1 – informace o finanční náročnosti (100 %), č.2 – informace o časové náročnosti (92 %), č. 7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje (85 %), č. 4 – informace o zázemí klubu (62 %) a č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (54 %). Trenéři z velkých klubů volili nejčastěji informace č. 8 – informaci o spolupráci se základní školou (91 %), č. 7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje (83 %), č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (78 %), č. 4. informace o zázemí klubu (61 %) a č. 1 – informace o finanční náročnosti (57 %). V tom, jaké informace považují trenéři z malých klubů a trenéři z velkých klubů za důležité, je možné pozorovat velké rozdíly. Zatím co všichni trenéři z malých klubů volili

možnost č. 1 – informace o finanční náročnosti, pak u trenérů z velkých klubů toto byla až jejich pátá nejčastěji uváděná informace (57 %). Naopak, nejdůležitější informací dle trenérů z velkých klubů byla informace č. 8 – informace o spolupráci se základní školou (91 %), kterou považovalo za důležitou ale jen 23 % trenérů z malých klubů. Informace č. 2 – informace o časové náročnosti uváděli trenéři z malých klubů v 92 %, ale trenéři z velkých klubů jen v 52 %.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

Zatím co rodiče nejčastěji volili za nejdůležitější informaci č. 2 – informace o časové náročnosti v 78 % případů (u trenérů jako čtvrtá s 67 %), pak trenéři volili nejčastěji možnost č. 7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje v 83 %. Druhou nejčastěji volenou informací rodiči byla č. 5 – informace o koncepci rozvoji dětí (77 %) – u trenérů to byla třetí nejčastěji volená informace (65 %). Trenéři jako druhou nejdůležitější informaci volili č. 1 – informace o finanční náročnosti (72 %). Jako poslední nejdůležitější informaci volili rodiče nejčastěji č. 3 – informaci o možné kombinaci s jinými sporty (44 %), kdežto u trenérů to byla informace č. 8 – informace o spolupráci se základní školou. Obě poslední možnosti se vyskytly jen ve svých souborech.

Z odpovědí je možné vyčíst, že pro každý soubor je důležité něco jiného a je proto důležité vytvořit kompromis mezi tím, co považují za důležité rodiče a trenéři. Mnoho rodičů ani nemusí vědět, že je nějaký typ informace, který pro ně může být důležitý. Naopak trenéři nemusí znát všechny aspekty, které ovlivňují rodiče a díky kterým se pro ně mění preference v potřebných informacích.

4.17 Důležitost aspektů majících vliv na průběh a výsledek náborové akce

Na základě toho byla položena otázka č.17 „Co pro vás bylo během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po méně významné. / Co podle vás bývá pro rodiče během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po nejméně významné.“

Pro kvalitní nábor je důležité správně identifikovat aspekty, které jsou v jeho průběhu důležité pro rodiče a díky tomu vytvořit podmínky k tomu, aby rodič byl spokojený. To, jaké věci jsou pro rodiče nejdůležitější ukazuje tabulka č. 19. Trenéři odpovídali sami za sebe, co si myslí, že je důležité pro rodiče. To může poukázat na shodu a odlišnosti mezi trenéry a rodiči.

Tabulka č. 19: odpovědi k otázce č. 17 - Co pro vás bylo během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po méně významné. / Co podle vás bývá pro rodiče během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po nejméně významné. (pořadí)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
1. Organizace	5	3	6	3	3	3
2. pozitivní přístup k dítěti	2	2	2	1	2	1
3. pozitivní odezva od dítěte	1	1	1	2	1	2
4. dostupnost	7	6	7	6	6	5
5. možnosti dalšího sportovního rozvoje dítěte	6	7	5	8	8	7
6. profesionální přístup	3	4	3	4	4	4
7. bezpečné prostředí pro dítě	4	5	4	5	5	6
8. jasné informace	8	8	8	7	7	8

Zdroj tabulky č.19: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z pořadí nabízených možností lze vyčíst, že pro rodiče je jednoznačně nejdůležitější pozitivní odezva od dítěte a pozitivní přístup k dítěti. Na což logicky navazuje profesionální přístup, který může zajistit tyto dvě věci. Je tedy důležité většinu činnosti soustředit tak, aby dítě bylo spokojené. Vzhledem k tomu, že jasné informace

byly určovány až jako poslední, lze usuzovat, že rodiče mohou odpustit nějaké nejasnosti, pokud bude dítě spokojené.

První dvě volby rodičů z malých klubů možnosti se shodují se souborem všech rodičů, což utvrzuje jejich důležitost. Rozdíl byl u třetí možnosti, kterou rodiče z malých klubů určovali rozdílně oproti celkovému souboru. Rozdíly mezi soubory rodičů z malých klubů a velkých klubů pozorujeme u 3. nejčastěji volené možnosti, kdy rodiče z malých klubů volili „organizace“ a rodiče z velkých klubů „profesionální přístup“. Dále se pořadí lišilo a společná volba nastala až u 8 místa – „jasné informace“. Důležité je, že pro obě skupiny rodičů jsou nejdůležitější věci týkající se dětí.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři volili důležitost nabízených možností v pořadí: 1. – pozitivní přístup k dítěti, 2. – pozitivní odezva od dítěte, 3. – organizace, 4. – profesionální přístup, 5. – bezpečné prostředí pro dítě, 6. – dostupnost, 7. – jasné informace, 8. – možnosti dalšího sportovního rozvoje. Z pořadí vyplývá, že trenéři chápou jako důležité, jakým způsobem celý nábor vnímá dítě.

Trenéři z malých klubů a velkých klubů vybírali první tři nabízené možnosti téměř totožně. Rozdíl byl akorát u možnosti „pozitivní odezva od dítěte“ a „pozitivní přístup k dítěti, které byli u obou skupin prohozené. Stejný případ nastal také u možností „dostupnost“ a „bezpečné prostředí pro dítě“ které byli také u obou skupin prohozené.

Porovnání odpovědí souboru rodičů a trenérů:

U obou skupin lze pozorovat shodu u nabízených možnosti „pozitivní odezva od dítěte“ a „pozitivní přístup k dítěti“ jen v opačném pořadí. Třetí nejdůležitější možnost byla u obou skupin jiná. U trenérů to byla možnost „organizace“, kdežto u rodičů možnost „profesionální přístup“. U obou skupin je pak patrné, že obě kladou velký vliv na to, jakým způsobem bude působeno na dítě.

4.18 Konkrétní věci důležité pro setrvání dítěte u ledního hokeje

K tomu, jaké konkrétní věci jsou důležité pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje odpovídala otázka č. 18 „*Jaké tři konkrétní věci byly důležité pro vaše setrvání u ledního hokeje? / Jaké 3 konkrétní věci jsou pro rodiče, podle vás, důležité pro jejich setrvání u ledního hokeje?*“

Setrvání rodičů u ledního hokeje je výrazným úspěchem náborových akcí a podmínkou k tomu, aby klub mohl provádět kvalitní tréninkový proces. K tomu, aby trenéři a kluby měly možnost upravovat podmínky tak, aby rodiče chtěli zůstat je důležitá znalost toho, co je přimělo k tomu, aby začali pravidelně docházet na tréninky ledního hokeje. To, jakým způsobem rodiče odpovídali je patrné z tabulky č. 20. Trenéři odpovídali tak, aby bylo jasné, co si myslí, že rodiče považují za důležité.

Tabulka č. 20: odpovědi k otázce č. 18 - Jaké tři konkrétní věci byly důležité pro vaše setrvání u ledního hokeje? / Jaké 3 konkrétní věci jsou pro rodiče, podle vás, důležité pro jejich setrvání u ledního hokeje?

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
1. dobré zázemí	5	4	6	4	4	4
2. dobrý přístup trenérů	2	2	2	1	2	1
3. dobrá dostupnost	4	5	4	3	3	5
4. možnost skloubení s dalšími sporty a koničky	8	8	7	6	7	6
5. pozitivní odezva od dítěte	1	1	1	2	1	2
6. pozitivní atmosféra mezi rodiči	6	6	5	8	8	9
7. možnost sportovního rozvoje	3	3	3	5	5	3
8. jiné	7	7	8	7	6	7

Zdroj tabulky č.20: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče za tři nejdůležitější důvody, proč zůstali u ledního hokeje určovali důvod č. 5 – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – dobrý přístup od trenérů, č.7 – možnost sportovního rozvoje.

Podle rodičů z malých klubů jsou třemi nejdůležitějšími věcmi možnosti č. 5. – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – dobrý přístup od trenérů a č. 7 – možnost sportovního

rozvoje. Rodiče z velkých klubů určovali za nejdůležitější možnosti č. 5 – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – dobrý přístup trenérů, č. 7 – možnost sportovního rozvoje. Je tedy patrné, že ve všech třech možnostech se trenéři z velkých i malých klubů shodují. Rozdíly mezi rodiči nastávají až v pořadí dalších možností.

Odpovědi souboru trenérů:

Dle trenérů jsou nejdůležitější věci, kvůli kterým rodiče setrvávají u ledního hokeje důvody č.2 – dobrý přístup trenérů, č.5 – pozitivní odezva od dítěte, č. 3 – dobrá dostupnost.

Trenéři z malých klubů určovali za nejdůležitější tyto důvody setrvání: č.5 – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – dobrý přístup trenérů, č. 3 – dobrá dostupnost. Trenéři z velkých klubů určovaly důvody č. 2 – dobrý přístup trenérů, č.5 – pozitivní odezva od dítěte, č. 7 – možnost sportovního rozvoje. Je tedy patrné, že trenéři vidí dva společné důvody pro setrvání rodičů u ledního hokeje. Jsou to důvody č. 5 – pozitivní odezva od dítěte a č. 2 – dobrý přístup trenérů. Rozdíl je patrný u možností č. 3 – dobrá dostupnost, kterou udávali trenéři z malých klubů na třetím místě, ale trenéři z velkých klubů až na pátém místě. Na třetím místě trenéři z velkých klubů určovali nejčastěji možnost č. 7 – možnost sportovního rozvoje, kterou trenéři z malých klubů určovali až jako pátou nejčastější.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Rodiče se s trenéry shodovali ve volbě možností č. 5 – pozitivní odezva od dítěte a č. 2 – dobrý přístup trenérů. Z toho vyplývá, že obě skupiny si myslí, že je důležité, aby dítě tréninky bavili. K tomu je samozřejmě zapotřebí i dobrého přístupu trenérů. Rozdíly mezi skupinami byly u možností na třetím místě pořadí. Rodiče nejčastěji udávali možnost č. 7 – možnost sportovního rozvoje, kdežto trenéři možnost č. 3 – dobrá dostupnost. Nicméně, je důležité zdůraznit, že možnost č. 3 – dobrá dostupnost byla u rodičů na čtvrtém místě.

4.19 Míra důležitosti pozitivních vjemů zaměřených na dítě a rodiče

Otázkou č. 19 „*Během náborové akce jste kladl/a větší důraz na míru pozitivních vjemů z celé akce spíše od: / Během náborové akce je podle vás důležitější míra pozitivních vjemů z celé akce spíše od:*“ jsme využili k odpovědi na otázku vycházející z nadpisu kapitoly.

Během náboru může být, vzhledem k omezeným kapacitám klubů, těžké rozhodnout se, zda se zaměřit více na pozitivní vjem dítěte, dospělého či obou stejně. To, co je pro rodiče důležitější ukazuje tabulka č. 21. Trenéři odpovídali tak, aby bylo patrné, co si oni myslí, že je důležitější pro rodiče.

Tabulka č. 21: odpovědi k otázce č. 19 - Během náborové akce jste kladl/a větší důraz na míru pozitivních vjemů z celé akce spíše od: / Během náborové akce je podle vás důležitější míra pozitivních vjemů z celé akce spíše od: (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>určitě od dítěte</i>	51 %	61 %	47 %	19 %	17 %	21 %
<i>spíše od dítěte</i>	11 %	7 %	17 %	12 %	14 %	11 %
<i>nevím</i>	7 %	7 %	7 %	0 %	0 %	0 %
<i>spíše od rodiče</i>	6 %	2 %	10 %	15 %	14 %	16 %
<i>určitě od rodiče</i>	0 %	0 %	0 %	4 %	3 %	5 %
<i>od dítěte i od rodiče stejně</i>	21 %	22 %	20 %	50 %	52 %	47 %

Zdroj tabulky č.21: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče odpovídali k možnostem *určitě od dítěte* v 51 % případů, *spíše od dítěte* v 11 %, *spíše od rodiče* v 6 %, *určitě od rodiče* nevybral žádný rodič a *od dítěte i od rodiče stejně* pak odpovídalo 21 %.

Rodiče z malých klubů odpovídali k možnosti *určitě od dítěte* v 61 %, kdežto rodiče z velkých klubů ve 47 %. K odpovědi *spíše od dítěte* pak odpovídalo 7 % rodičů z malých klubů a 17 % rodičů z velkých klubů. K možnosti *spíše od rodiče* odpovědělo 2 % rodičů z malých klubů a 10 % rodičů z velkých klubů. K další odpovědi *určitě od rodiče* neodpověděl žádný rodič. *Od dítěte i od rodiče stejně* odpovídalo 22 % rodičů z malých klubů a 20 % rodičů z velkých klubů.

Nejvýrazněji je tak hodnocena možnost *určitě od dítěte* s možností *spíše od dítěte* mnohem více nežli možnosti týkající se rodiče samotného.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři volili možnost *určitě od dítěte* v 19 % a *spíše od dítěte* ve 12 %. *Spíše od rodiče* volilo 15 % trenérů a 4 % trenérů bylo pro možnost *určitě od rodiče*. K poslední možnosti *od dítěte i od rodiče stejně* se hlásilo 50 % trenérů.

Trenéři z malých klubů volili možnost *určitě od dítěte* v 17 %, kdežto trenéři ve 21 %. *Spíše od dítěte* pak volilo 14 % trenérů z malých klubů a 11 % trenérů z velkých klubů. Možnost *spíše od rodiče* pak vybíralo 14 % trenérů z malých klubů a 16 % trenérů z velkých klubů. Pro poslední možnost *od dítěte i od rodiče stejně* bylo 52 % trenérů z malých klubů a 47 % trenérů z velkých klubů.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Je tedy znát velký rozdíl, mezi tím, co si myslí rodiče a co trenéři. Rodiče dbají mnohem více na pocity dítěte nežli své, nebo společné. Trenéři si myslí, že nejdůležitější jsou pocity společné.

4.20 Důležitost dojmů z absolvované náborové akce pro rozhodování při výběru mezi hokejem a jiným sportem

V rámci toho byla položena otázka č. 20 „Rozhodoval/a jste se mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? / Rozhodují se rodiče mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce?“

O tom, jakým způsobem probíhala náborová akce a zda byla koncipována tak, aby pozitivně zaujala rodiče může vypovědět míra rodičů, kteří se na základě ní rozhodla pro pravidelné docházení na lední hokej. Pokud se rodič zúčastní náborové akce u více sportů, může být kvalita náboru u jednoho ze sportů rozhodující v tom, pro jaký sport se rodič rozhodne. Jak rodiče odpovídali na otázku vypovídá tabulka č. 22. Trenéři odpovídali, zda se rodiče dle jejich názoru rozhodují mezi sporty na základě náborové akce.

Tabulka č 22: odpovědi k otázce č. 20 – Rozhodoval/a jste se mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? / Rozhodují se rodiče mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	10 %	10 %	11 %	3 %	0 %	5 %
<i>spíše ano</i>	8 %	10 %	7 %	55 %	42 %	62 %
<i>nevím</i>	4 %	4 %	2 %	18 %	17 %	19 %
<i>spíše ne</i>	16 %	8 %	24 %	18 %	42 %	5 %
<i>ne</i>	62 %	68 %	56 %	6 %	0 %	10 %

Zdroj tabulky č.22: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče, kteří se rozhodli mezi hokejem a jiným sportem pro hokej a odpověděli tak *ano* (10 %) a *spíše ano* (10 %) byli v souboru zastoupení 18 %. Ovšem větší procento rodičů se na základě náborové akce nikterak nerozhodlo. To lze usuzovat z toho, že 16 % rodičů odpovědělo *spíše ne* a 62 % *ne*.

Po rozdělení souboru na rodiče z malých klubů a velkých klubů nebylo patrných velkých rozdílů. Rodiče z malých klubů se nechali náborovou akcí ovlivnit v 20 % případech. Ovšem 76 % rodičů se náborovou akcí ovlivnit nenechalo, když odpovídalo *spíše ne* v 8 % a *ne* v 68 %. Rodiče z velkých klubů odpovídali *ano* v 11 % a *spíše ano* v 7 %. Náborovou akcí se nenechalo ovlivnit 80 % rodičů, kteří odpovídali *spíše ne* ve 24 % případech a *ne* v 56 %.

Je tak zajímavé, že se rodiče mezi sporty ve velké většině nerozhodují na základě náborové akce. Nicméně, je důležité zdůraznit, že 18 % rodičů se nechalo ovlivnit náborovou akcí tak, že si zvolili jako sport pro své dítě lední hokej.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři si v 58 % případů myslí, že se rodiče rozhodují mezi sporty na základě náborové akce, když 3 % z nich odpovědělo *ano* a 55 % *spíše ano*. Bez názoru na danou otázku bylo 18 % trenérů. To, že se rodiče nerozhodují mezi hokejem a dalším sportem na základě náborové akce si myslí 24 % trenérů s 18 % odpovědí *spíše ne* a 6 % *ne*.

Trenéři z malých klubů si myslí ve 42 % procentech, že se rodiče nechávají ovlivnit náborovou akcí, nicméně *ano* neodpověděl žádný z nich. Bez názoru bylo 17 % trenérů z malých klubů a to, že se rodiče nenechají ovlivnit náborovou akcí si myslelo celkem 42 % trenérů z malých klubů. Je tu tedy znát, že trenéři z malých klubů jsou rozděleni na dvě části, které si myslí opak. Trenéři z velkých klubů si v 67 % myslí, že se rodiče nechávají ovlivnit náborovou akcí. To, že se rodiče nenechávají ovlivnit nábořem si myslí jen 15 % trenérů z velkých klubů, když *spíše ne* odpovídalo 5 % z nich a *ne* 10 %. Je tu tedy znát velký rozdíl mezi trenéry z velkých klubů a malých klubů, kteří si myslí, že se rodič nenechá ovlivnit náborovou akcí. O 27 % víc trenérů z malých klubů předpokládá, že se rodiče nenechávají ovlivnit nábořem.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Při porovnání obou souborů je možné pozorovat velké rozdíly. Zatímco rodiče uvedli, že na 76 % z nich neměl nábor vliv na jejich rozhodnutí o tom, zda upřednostní hokej před jiným sportem, pak s tím souhlasí jen 24 % trenérů. Velký rozdíl bylo možné také pozorovat uvnitř souboru trenérů. S celkovým souborem rodičů více korespondují odpovědi trenérů z malých klubů nežli těch z velkých.

Většina rodičů se tak nerozhoduje mezi hokejem a jiným sportem na základě náborové akce (76 %). Tuto možnost předpokládá 58 % trenérů.

4.21 Význam možnosti zapůjčení výstroje pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje

Zda je pro rodiče významná možnost zapůjčený výstroje odpovídala otázka č. 21 „Bylo pro Vaše setrvání důležité, že jste měli možnost zapůjčit si výstroj? / Je pro setrvání rodičů s dětmi u hokeje důležitá možnost zapůjčení výstroje? “.

Obecně platí, že lední hokej je považován za finančně náročný sport. Proto je nabízení zapůjčení výstroje jednou z možností, jak přilákat na lední hokej i ty rodiče, kteří by nad účastí neuvažovali právě z důvodu nemožnosti pořízení základní hokejové výstroje. To, pro kolik procent rodičů toto bylo rozhodujícím faktorem k tomu, aby u ledního hokeje zůstali, ukazuje tabulka č. 23. V ní je možné vidět také odpovědi trenérů, kteří odpovídali, zda si myslí, že pro setrvání rodičů u ledního hokeje je důležitá právě možnost zapůjčení výstroje.

Tabulka č. 23: odpovědi k otázce č. 20 - Bylo pro Vaše setrvání důležité, že jste měli možnost zapůjčit si výstroj? / Je pro setrvání rodičů s dětmi u hokeje důležitá možnost zapůjčení výstroje? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	Trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	19 %	22 %	11 %	31 %	15 %	39 %
<i>spíše ano</i>	13 %	12 %	16 %	42 %	62 %	30 %
<i>nevím</i>	6 %	5 %	5 %	8 %	15 %	4 %
<i>spíše ne</i>	17 %	15 %	20 %	17 %	8 %	22 %
<i>ne</i>	45 %	46 %	48 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.23: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodičů, kteří zůstali u ledního hokeje díky možnosti zapůjčení výstroje je 32 % - 19 % z nich odpovídalo *ano* a 13 % *spíše ano*. Větší procento bylo rodičů, na které tato možnost neměla vliv. 17 % odpovědělo *spíše ne* a 45 % *ne*.

Rodičů z malých klubů, kteří odpovědi *ano* bylo 22 % a *spíše ano* 12 %. Což dohromady dává 35 % rodičů, kteří se rozhodli zůstat u ledního hokeje na základě možnosti zapůjčení výstroje. K odpovědi *spíše ne* se vyjádřilo 15 % rodičů, a *ne* odpovídalo 46 % rodičů z malých klubů. Rodiče z velkých klubů odpovídali *ano* v 11 % a *spíše ano* v 16 %. U rodičů u velkých klubů bylo 20 % těch, kteří odpovídali *spíše ne* a 48 %, kteří odpovídali *ne*.

Přesto, že je větší zastoupení rodičů (62 %), na které možnost zapůjčení výstroje neměla při rozhodování žádný vliv, pak procento těch, kteří se rozhodli na základě této možnosti je velmi významné (32 %). Zajímavé také je, že rodičů z malých klubů odpovídalo *ano* nebo *spíše ano* více (34 %) nežli rodičů z malých klubů (27 %).

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali v 31 % *ano* a ve 42 % *spíše ano*. Pozitivní názor na tuto otázku má tak 73 % trenérů, kteří si myslí, že je pro setrvání rodičů možnost zapůjčení výstroje. *Spíše ne* pak odpovídalo 17 % trenérů a *ne* 3 % trenérů.

Trenéři z malých klubů odpovídali *ano* v 15 % případů a *spíše ano* pak v 62 %. To, že žádný vliv na rozhodnutí rodiče k setrvání u ledního hokeje tato možnost nemá, si myslelo 8 % trenérů, kteří odpovídali *spíše ne*. Trenéři z velkých klubů odpovídali *ano* v 39 % a *spíše ano* ve 30 % případů. Negativní názor pak má 26 % trenérů z velkých klubů, když odpovídali *spíše ne* ve 22 % a *ne* ve 4 % případů.

Pro trenéry z malých klubů je možnost zapůjčení výstroje považována za významnější, když *ano* nebo *spíše ano* odpovědělo v 77 %, kdežto trenéři z velkých klubů v 69 %

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Trenéři si v 73 % případů myslí, že je pro rodiče a pro jejich setrvání u ledního hokeje důležitá možnost zapůjčení výstroje. S tím ale souhlasí jen 32 % rodičů, mnohem více jich udává, že pro ně tato možnost nebyla důležitá (62 %).

Důležité je ovšem ale zjištění, že pro celých 32 % všech rodičů byla možnost zapůjčení výstroje natolik důležitá, že se na základě toho rozhodovali, zda v ledním hokeji pokračovat, čili nikoli.

4.22 Význam kvality tréninkového procesu pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje

Význam kvality tréninkového procesu pro rodiče s dětmi měla za úkol zjistit položená otázka č. 22 „Byla pro Vaše setrvání u ledního hokeje důležitá kvalita tréninku? / Je podle vás kvalita tréninku natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče a dítěte u hokeje?“

O tom, zda pro rodiče je důležitá kvalita tréninkového procesu, vypovídá tabulka č. 24. Je samozřejmě otázkou, zda rodič skutečně dokáže poznat aspekty, které ovlivňují kvalitu tréninku, nicméně, dá se předpokládat, že každý z rodičů má určitou představu o tom, co musí kvalitní trénink splňovat. Tento subjektivní pocit je důležitý k tomu, aby rodič považoval tréninkový proces za kvalitní, či nikoli. Trenéři odpovídali na otázku, zda si oni myslí, že je důležitá kvalita tréninkového procesu pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje.

Tabulka č. 24: odpovědi k otázce č. 22 - Byla pro Vaše setrvání u ledního hokeje důležitá kvalita tréninku? / Je podle vás kvalita tréninku natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče a dítěte u hokeje? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	60 %	60 %	59 %	39 %	38 %	39 %
spíše ano	30 %	32 %	29 %	47 %	54 %	43 %
nevím	5 %	5 %	5 %	3 %	0 %	4 %
spíše ne	2 %	3 %	0 %	8 %	8 %	9 %
ne	3 %	0 %	7 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.24: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodičů, pro které je důležitá kvalita tréninkového procesu a odpověděli tak *ano* (60 %) a *spíše ano* (30 %) je naprostá většina – 90 %. K tomu, že kvalita tréninku neměla vliv na setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje, odpovídalo celkem 5 % rodičů – *spíše ne* 2 %, *ne* 3 %.

Po rozdělení souboru na části rodičů z malých klubů a části rodičů z velkých klubů nedošlo k žádným výrazným rozdílům. *Ano* odpovídalo celkem 60 % rodičů z malých klubů a 59 % rodičů z velkých klubů. *Spíše ano* odpovídalo 32 % rodičů z malých klubů a 29 % rodičů z velkých klubů. Největší rozdíly pak nastaly u odpovědí *spíše ne*, ke které

se vyjádřilo 3 % rodičů z malých klubů, ale žádný rodič z velkých klubů a u odpovědi *ne*, ke které se naopak nevyjádřil žádný rodič z malého klubu a 7 % rodičů z velkých klubů.

Z výsledků lze usuzovat, že pro naprostou většinu (90 %) rodičů je kvalita tréninkového procesu rozhodující k jejich setrvání u ledního hokeje.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali *ano* v 39 % případů a *spíše ano* ve 47 %. To, že je kvalita tréninku důležitá pro setrvání rodičů si myslí tedy 86 % všech trenérů. *Spíše ne* odpovídalo 8 % trenérů a 3 % odpovídalo *ne*. Celkem tedy 11 % všech trenérů si myslí, že kvalita tréninkového procesu nemá vliv na setrvání rodiče s dítětem u ledního hokeje.

V souboru, rozděleném na trenéry z malých klubů a trenéry z velkých klubů nebylo patrných výrazných rozdílů v poměru odpovědí. K možnosti *ano* se vyjádřilo 38 % trenérů z malých klubů a 39 % trenérů z velkých klubů. U možnosti *spíše ano* se vyjádřilo 54 % trenérů z malých klubů a 43 % trenérů z velkých klubů. *Spíše ne* pak 8 % trenérů z malých klubů a 9 % trenérů z velkých klubů. K odpovědi *ne* se nevyjádřil žádný trenér z malého klubu a jen 4 % trenérů z velkých klubů.

Trenéři tak považují kvalitu tréninkového procesu za velmi důležitou. Celých 86 % trenérů se vyjádřilo, že kvalita tréninku je podle nich natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče a dítěte u hokeje.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

U obou skupin lze pozorovat velkou míru odpovědí potvrzující fakt, že kvalita tréninku je důležitá pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje. Rodiče odpovídali *ano* a *spíše ano* v 90 % a trenéři v 86 % případů. Nedůležitá byla kvalita tréninků pro setrvání jen u 5 % rodičů, což potvrzovalo také nízké procento trenérů – 11 %.

Kvalita tréninku je tedy natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče s dítětem u ledního hokeje.

4.23 Míra důležitosti toho, že se dítě chce vracet samo na tréninky

Na kolik je důležité pro rodiče to, zda se dítě samo za sebe chce vracet na tréninky ledního hokeje odpovídá otázka z. 23 „Bylo pro Vás důležité pro setrvání to, že se dítě samo chtělo vracet na tréninky? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě chtělo samo vracet na tréninky?“ a znázorňuje tabulka č. 25. Trenéři se vyjadřovali k otázce, zda si myslí, že je pro rodiče důležité to, že se dítě na tréninku baví.

Tabulka č. 25: odpovědi k otázce č. 23 - Bylo pro Vás důležité pro setrvání to, že se dítě samo chtělo vracet na tréninky? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	88 %	91 %	88 %	90 %	88 %	92 %
spíše ano	10 %	8 %	9 %	7 %	9 %	6 %
nevím	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	2 %
spíše ne	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
ne	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.25: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče nejčastěji odpovídal *ano* v 88 % a *spíše ano* v 10 % případů. K možnosti *spíše ne*, a *ne* se nevyjádřil žádný rodič.

V rozdělení souboru na rodiče z velkých klubů a z malých klubů je poměr odpovědí velmi podobný. *Ano* odpovědělo 91 % rodičů z malých klubů a 88 % rodičů z velkých klubů. *Spíše ano* pak odpovíдало 8 % rodičů z malých klubů a 9 % rodičů z velkých klubů. *Spíše ne* odpovědělo jen 2 % rodičů z velkých klubů.

Z poměru odpovědí je tak patrné, že pro rodiče z velkých i malých klubů je velmi důležité, že se dítě samo chce vracet na tréninky. Rodiče z malých klubů odpovíдали *ano* a *spíše ano* v 99 % případů a rodiče z velkých klubů v 97 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Celý soubor trenérů odpovídal *ano* v 90 % případů a *spíše ano* v 7 %. Odpovědi si nebylo jisto 3 % trenérů a k odpovědi *spíše ne*, *ne* se nevyjádřil žádný trenér.

V souboru rozděleném na trenéry z velkých klubů a trenéry z malých klubů nejsou velké rozdíly. *Ano* odpovědělo 88 % trenérů z malých klubů a 92 % trenérů z velkých klubů. *Spíše ano* pak 9 % trenérů z malých klubů a 6 % z velkých klubů. Odpovědi si

nebylo jisto 3 % trenérů z malých klubů a 2 % trenérů z velkých klubů. K odpovědi *spíše ne*, a *ne* se nevyjádřil žádný trenér.

Dle trenérů je tak v 97 % důležité pro rodiče, aby se dítě chtělo vracet na tréninky.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Rodiče i trenéři mají podobný názor na danou otázku. Pro rodiče je v 98 % případů důležité, aby se dítě chtělo samo vracet na tréninky a 97 % trenérů si to myslí také. Obě skupiny tak mají stejný názor na otázku, zda je pro rodiče důležité, aby se dítě chtělo samo vracet na tréninky.

4.24 Význam možnosti stíhat další sportovní aktivity

Mnoho rodičů chce se svými dětmi stíhat i další sportovní aktivity v okolí a je tak běžné, že dítě je členem více sportovních klubů. Na to odpovídá otázka č. 24 „*Bylo pro Vaše setrvání důležité, že Vaše dítě bude stíhat další sportovní aktivity? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že dítě bude stíhat další sportovní aktivity?*“ Kolik těchto rodičů považuje za důležité, zda budou s dítětem stíhat i další sportovní aktivity, ukazuje tabulka č.26. Trenéři odpovídali na to, zda si myslí, že je pro rodiče důležité, zda bude dítě stíhat i další sportovní aktivity.

Tabulka č. 26: odpovědi k otázce č. 24 - *Bylo pro Vaše setrvání důležité, že Vaše dítě bude stíhat další sportovní aktivity? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že dítě bude stíhat další sportovní aktivity? (%)*

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	91 %	92 %	91 %	78 %	77 %	78 %
<i>spíše ano</i>	7 %	6 %	7 %	19 %	23 %	17 %
<i>nevím</i>	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
<i>spíše ne</i>	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %
<i>ne</i>	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.26: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodiče v celých 98 % případů odpovídali kladně, kdy *ano* volilo 91 % rodičů a 7 % pak volilo *spíše ano*. Odpovědi *nevím*, *spíše ne*, a *ne* pak neměli žádné procento odpovědí.

V souboru složeném z rodičů z malých klubů odpovídalo *ano* 92 % respondentů, *spíše ano* pak 6 %. Mizivé procento (2 %) rodičů odpovědělo *spíše ne*. Žádný pak neodpověděl *ne*. Trenéři z velkých klubů odpovídali *ano* v 91 % případů a *spíše ano* v 7 %. K odpovědi *nevím* se pak vyjádřilo 2 % rodičů z velkých klubů.

98 % rodičů z velkých i malých klubů uvádí, že pro jejich setrvání bylo důležité, aby jejich dítě stíhalo i další aktivity.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali *ano* v 78 % případů a *spíše ano* v 19 % - což dává dohromady 97 % kladných odpovědí. Žádní trenéři pak neodpověděli k možnosti *nevím* a *spíše ne*. K odpovědi *ne* se pak vyjádřilo 3 % trenérů.

V souboru rozděleném na trenéry z velkých klubů a malých klubů nebylo znát velkých rozdílů. Trenéři z malých klubů uváděli odpověď *ano* v 77 % případů a trenéři z velkých klubů v 78 %. K odpovědi *spíše ano* se vyjádřilo 23 % trenérů z malých klubů a 17 % trenérů z velkých klubů. K možnostem *nevím*, *spíše ne* se pak nevyjádřil žádný trenér. K možnosti *ne* se pak vyjádřili jen trenéři z velkých klubů ve 4 %.

Trenéři z velkých i malých klubů tak předpokládají, že je pro rodiče důležité, aby dítě stíhalo i další sportovní aktivity.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Rodiče i trenéři považují možnost stáhání dalších sportovních aktivit za velmi důležité. Rodiče v celkovém 98 % zastoupení a trenéři v 97 % zastoupení. Obě skupiny tak mají stejný názor na otázku, zda je důležité, aby dítě stíhalo další sportovní aktivity.

4.25 Důležitost faktoru zábavy pro rodiče a dítě během náborové akce

Na toto téma odpovídala otázka č. 25 „Bylo pro Vás důležité, že jste viděli, že se dítě na tréninku baví? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví?“

Dítě, které se na tréninku očividně baví, může přesvědčit i jinak rozhodnutého rodiče k tomu, aby si vybrali sport, popřípadě u něj zůstali. To, pro kolik rodičů je důležité vidět své dítě, jak se na tréninku baví, ukazuje tabulka č.27. Pro trenéry to může být důležitým ukazatelem pro to, jakým způsobem tréninky koncipovat, aby byli spokojení děti i rodiče.

Tabulka č. 27: odpovědi k otázce č. 25 - Bylo pro Vás důležité, že jste viděli, že se dítě na tréninku baví? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	91 %	92 %	91 %	78 %	77 %	78 %
<i>spíše ano</i>	7 %	6 %	7 %	19 %	23 %	17 %
<i>nevím</i>	1 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
<i>spíše ne</i>	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %
<i>ne</i>	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	4 %

Zdroj tabulky č.27: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Soubor rodičů v 91 % odpovídal *ano* a v 7 % *spíše ano*, čímž kladné odpovědi zahrnuli 98 % všech odpovědí. Po 1 % pak bylo odpovědí u možností *nevím* a *spíše ne*. Žádný trenér pak nevolil možnost *ne*.

Rodiče z malých klubů a velkých klubů odpovídali téměř totožně. U možnosti *ano* odpovědělo 92 % rodičů z malých klubů a 91 % rodičů z velkých klubů. K možnosti *spíše ano* pak odpovíдалo 6 % rodičů z malých klubů a 7 % rodičů z velkých klubů. K možnosti *nevím* se vyjádřilo jen 2 % trenérů z velkých klubů. Stejně procento rodičů z malých klubů se vyjádřilo k možnosti *spíše ne*.

Pro rodiče je tak velmi důležité, pokud vidí, že se dítě na tréninku baví.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali kladně v celých 97 %, kdy *ano* volilo 78 % trenérů a *spíše ano* 19 % trenérů. Další odpovědi, ke které se vyjádřilo ve 3 % byla možnost *ne*. Odpovědi *nevím* a *spíše ne* nevolil žádný trenér.

Po rozdělení souboru na trenéry z velkých klubů a malých klubů nedošlo k žádným výrazným změnám. Pro *ano* bylo 77 % trenérů z malých klubů a 78 % trenérů z velkých klubů. Možnost *spíše ano* volilo 23 % trenérů z malých klubů a 17 % trenérů z velkých klubů. Žádní trenéři se nevyjádřili k možnostem *nevím* a *spíše ne*. K možnosti *ne* pak odpovědělo jen 4 % trenérů.

Trenéři tak považují za důležité, aby rodič viděl své dítě, jak se na tréninku baví.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Při porovnání odpovědí rodičů a trenérů si lze všimnout, že pro rodiče (98 %) je velmi důležité, aby se dítě bavilo a trenéři tuto skutečnost správně předpokládají (97 %).

4.26 Význam možnosti včasného dojezdu na tréninky v ledním hokeji

Otázka č. 26 „Bylo pro Vaše setrvání důležité, že čas tréninků byl příznivý pro Váš včasný dojezd? / Je podle vás důležité pro rodiče to, aby čas tréninků byl příznivý pro včasný dojezd?“ měla za úkol zodpovědět dané téma.

Mnoho rodičů v dnešní době bydlí v delších dojezdových vzdálenostech od zimního stadionu. Popřípadě děti mohou chodit do školek či škol v jiných městech, než ve kterých se účastní tréninků. To, zda pro rodiče bylo důležité, aby měli možnost se včas dostávat na tréninky odpovídá tabulka č. 28. Trenéři měli za úkol odpovídat, zda si myslí, že je pro setrvání rodičů s dětmi důležité právě to, aby čas tréninků byl příznivý pro jejich včasný dojezd.

Tabulka č. 28: odpovědi k otázce č. 26 - Bylo pro Vaše setrvání důležité, že čas tréninků byl příznivý pro Váš včasný dojezd? / Je podle Vás důležité pro rodiče to, aby čas tréninků byl příznivý pro včasný dojezd? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	49 %	45 %	54 %	39 %	36 %	39 %
<i>spíše ano</i>	17 %	17 %	19 %	58 %	62 %	57 %
<i>nevím</i>	6 %	3 %	7 %	3 %	0 %	4 %
<i>spíše ne</i>	16 %	20 %	11 %	0 %	0 %	0 %
<i>ne</i>	13 %	15 %	11 %	0 %	0 %	0 %

Zdroj tabulky č.28: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č. 28 lze vyčíst, že rodiče odpovídalo *ano* ve 49 % případů a *spíše ano* v 17 %. Kladné stanovisko k otázce tak zaujalo celkem 66 % rodičů. *Nevím* na otázku odpovědělo 6 % rodičů. *Spíše ne*, a *ne* odpovědělo dohromady 29 % rodičů, když uváděli v 16 % *spíše ne* a v 13 % *ne*.

Soubor rodičů z malých klubů odpovídal *ano* ve 45 % případů a *spíše ano* v 17 %. Rodiče z velkých klubů pak odpovídalo *ano* v 54 % a *spíše ano* v 19 %. 3 % rodičů z malých klubů a 7 % rodičů z velkých klubů odpovídalo *nevím*. Na možnost *spíše ne* odpovědělo celkem 20 % rodičů z malých klubů a 11 % rodičů z velkých klubů. K odpovědi *ne* se pak vyjádřilo 15 % rodičů z malých klubů a 11 % rodičů z velkých klubů. Rodiče z malých klubů tak považují včasný dojezd důležitý pro setrvání v 62 % případů, kdežto rodiče z velkých klubů v 73 % případů.

Pro rodiče je tak velmi důležité to, že mají možnost zavčas dojíždět na tréninky ledního hokeje. Nicméně, bylo zde i velké procento těch rodičů (29 %), pro které včasný dojezd nebyl důležitý.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali *ano* v 39 % případů a *spíše ano* pak v 58 % případů. Kladně odpovídalo tedy celkem 97 % trenérů. Jako *nevím* označilo svou odpověď jen 3 % trenérů. K možnostem *spíše ne*, a *ne* se nevyjádřil žádný trenér.

Uvnitř souboru rozděleném na trenéry z malých klubů a z velkých klubů pak odpovídalo *ano* 36 % trenérů z malých klubů a 39 % trenérů z velkých klubů. *Spíše ano* odpovídalo 62 % trenérů z malých klubů a 57 % trenérů z velkých klubů. K možnosti *nevím* se vyjádřilo jen 4 % trenérů z velkých klubů. U možnosti *spíše ne*, a *ne* pak neodpovídali žádní trenéři.

Pro trenéry je tedy názor na otázku, zda je pro rodiče důležitá možnost včasného dojezdu, jednoznačný. *Ano* a *spíše ano* si myslí celkem 98 % trenérů z malých klubů a 96 % trenérů z velkých klubů.

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Pro 76 % rodičů byla možnost včasného dojezdu důležitá k tomu, aby setrvali u ledního hokeje, případně v daném klubu. Zajímavé ale bylo také, že pro 29 % rodičů

včasný dojezd vůbec důležitý nebyl. Trenéři v 97 % případů souhlasí s rodiči, kteří udávají, že je pro ně včasný dojezd důležitý.

4.27 Míra pochyb rodičů při otázce setrvání u ledního hokeje

Počet rodičů, kteří někdy byli na vážkách, zda se vůbec vracet na lední hokej, může být zajímavým ukazatelem spokojenosti s účastí v klubu. Odpovídala na to otázka č. 27 „Byl/a jste někdy na vážkách, zda se na hokej vracet? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda se na hokej vracet?“ To, že rodič je rodič na vážkách může být ovlivněno velkou spoustou faktorů (některé z nich byly zahrnuty i v otázkách dotazníku). Kolik rodičů bylo na vážkách ukazuje tabulka č. 29. Trenéři odpovídají tak, zda se setkávají s rodiči, kteří jsou na pochybách, zda pokračovat. Důležité je si uvědomit, že mnoho rodičů se s tímto pocitem trenérům nesvěřuje.

Tabulka č. 29: odpovědi k otázce č. 27 - Byl/a jste někdy na vážkách, zda se na hokej vracet? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda se na hokej vracet? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	18 %	18 %	14 %	14 %	0 %	22 %
<i>spíše ano</i>	6 %	5 %	7 %	3 %	0 %	4 %
<i>nevím</i>	6 %	6 %	5 %	8 %	8 %	9 %
<i>spíše ne</i>	23 %	22 %	27 %	72 %	85 %	68 %
<i>ne</i>	46 %	49 %	46 %	3 %	8 %	0 %

Zdroj tabulky č.29: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Rodičů, kteří odpověděli *ano* bylo 18 % a těch, kteří odpověděli *spíše ano* pak 6 %. Celkem tak na vážkách, zda s hokejem pokračovat bylo 24 % rodičů. *Spíše ne*, a *ne* pak odpovídalo celkem 69 % rodičů. U *spíše ne* svou odpověď uvedlo 23 % rodičů a 46 % rodičů uvádělo *ne*.

Rodiče z malých klubů uváděli *ano* v 18 % případů a *spíše ano* v 5 %. Odpověď nevědělo 6 % rodičů. Dále pak *spíše ne* uvádělo 22 % a *ne* 49 % rodičů z malých klubů. Celkem tak *spíše ne* a *ne* odpovídalo 71 % rodičů z malých klubů, kteří nebyli na vážkách, zda pokračovat. U rodičů z velkých klubů lze pozorovat 14 % míru odpovědí na možnost *ano* a 7 % na *spíše ano*. K odpovědi *spíše ne*, a *ne* se pak vyjádřilo 73 % rodičů.

Rodiče z malých a velkých klubů se ve svých odpovědích nijak výrazně nelišili. Celkem 23 % rodičů z malých klubů a 21 % rodičů z velkých klubů bylo někdy na vážkách, zda pokračovat v ledním hokeji, nicméně se rozhodli pokračovat dál.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři se s rodiči, kteří byli na vážkách, zda v hokeji pokračovat, setkali v 17 % případů (*ano* 14 %, *spíše ano* 3 %). Ovšem, 72 % trenérů uvedlo *spíše ne* a 3 % pak *ne* – to znamená, že 75 % všech trenérů se s rodiči na pochybách neselekali.

Na možnost *ano* neodpověděl žádný trenér z malého klubu, což se výrazně liší od trenérů z velkých klubů. Ti uvedli *ano* ve 22 % případů. Žádný trenér z malého klubu také neuvedl *spíše ano*, na rozdíl od trenérů z velkých klubů, kteří tuto možnost uvedli ve 4 % případů. Názor na tuto otázku nemělo 8 % trenérů z malých klubů a 9 % trenérů z velkých klubů. K možnosti *spíše ne* se pak vyjádřilo 85 % trenérů z malých klubů a 68 % trenérů z velkých klubů. Možnost *ne* pak volilo 8 % trenérů z malých klubů a žádný trenér z velkého klubu. S rodiči na vážkách se tedy neselekává celkem 93 % trenérů z malých klubů a 68 % trenérů z velkých klubů.

U trenérů z velkých klubů je možné pozorovat velké rozdíly vůči trenérům z malých klubů. Trenéři z velkých klubů se setkávají s rodiči na vážkách, zda se vracet na hokej výrazně více (26 %), nežli rodiče z malých klubů (0 %).

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Na vážkách, zda se vracet na lední hokej bylo tedy celkem 24 % rodičů. S čímž jsou správně konfrontováni trenéři z velkých klubů, kteří udávají tuto konfrontaci v 26 %. Celkem se s těmito rodiči setkávají trenéři v 17 % případů. Zajímavé také je, že 22 % rodičů z malých klubů bylo někdy na vážkách, zda pokračovat v ledním hokeji. Nicméně, žádný trenér z malého klubu neuvedl, že by se s takovými rodiči setkával.

Značná část rodičů bývá dle tabulky č. 29 někdy na vážkách, zda pokračovat v ledním hokeji. Nicméně, většina se rozhodla v tom pokračovat – což můžeme říci díky tomu, že vyplnili tento dotazník.

4.28 Míra rodičů, kteří již v průběhu tréninkového procesu zvažovali změnu sportu

Konkurenční prostředí ostatních sportů může někdy způsobit to, že rodiče zvolí jiný sport pro své dítě. Rodiče odpovídali na otázku č. 28 „Byl/a jste někdy na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu?“. I to je věc, se kterou se některé kluby musí potýkat, aby zabránili odchodu mladých hráčů. To, kolik rodičů během sezony přemýšlelo nad tím, zda nedat přednost jinému sportu před hokejem, ukazuje tabulka č. 30. Trenéři odpovídali na otázku podobně, jako u předchozí otázky č. 27, zda se setkávají s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda nedat přednost jinému sportu.

Tabulka č. 30: odpovědi k otázce č. 28 - Byl/a jste někdy na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
<i>ano</i>	14 %	15 %	13 %	11 %	8 %	13 %
<i>spíše ano</i>	6 %	6 %	4 %	8 %	0 %	13 %
<i>nevím</i>	5 %	5 %	5 %	6 %	8 %	4 %
<i>spíše ne</i>	29 %	25 %	32 %	61 %	85 %	48 %
<i>ne</i>	47 %	49 %	46 %	14 %	0 %	22 %

Zdroj tabulky č.30: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Z tabulky č. 30 je patrné, že odpověď *ano* vybíralo 14 % rodičů a odpověď *spíše ano* 6 % rodičů. Kladné stanovisko tak zaujalo k otázce celkem 20 % rodičů. Bez názoru na tuto otázku bylo celkem 5 % rodičů s odpovědí *nevím*. *Spíše ne* odpovídalo 29 % rodičů a *ne* až 47 % rodičů. Dohromady tak 76 % rodičů odpovědělo *spíše ne* nebo *ne*.

Rodiče z malých klubů odpovídali *ano* v 15 % a rodiče z velkých klubů odpovídali ve 13 %. *Spíše ano* odpovídalo 6 % rodičů z malých klubů a 4 % rodičů z velkých klubů. Bez názoru bylo shodně 5 % rodičů z obou skupin. *Spíše ne* pak odpovídalo 25 % rodičů z malých klubů a 32 % rodičů z velkých klubů. K odpovědi *ne* se vyjádřilo pak 49 % rodičů z malých klubů a 46 % rodičů z velkých klubů. Negativně se tak k otázce vyjádřilo celkem 74 % rodičů z malých klubů a 78 % rodičů z velkých klubů.

Je tedy větší procento rodičů z malých i velkých klubů, kteří na vážkách mezi hokejem a jiným sportem nebyli. Přesto, procento rodičů, kteří někdy přemýšleli nad tím, zda nezměnit sport bylo poměrně velké – 20 %.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali k možnosti *ano* celkem v 11 % případů a k možnosti *spíše ano* v 8 %. K možnosti *spíše ne* se vyjádřili v 61 % a k *ne* ve 14 %. Pozitivně se tak k otázce vyjádřilo 19 % trenérů, kdežto negativně 75 %.

V rozděleném souboru na trenéry z velkých klubů a trenéry z malých klubů byly patrné jisté rozdíly. K odpovědi *ano* se vyjádřilo 8 % trenérů z malých klubů a 13 % trenérů z velkých klubů. *Spíše ano* pak vybralo 13 % trenérů z velkých klubů, ale žádný trenér z malého klubu. Největší rozdíl nastal u možnosti *spíše ne*, kterou vybralo 85 % trenérů z malých klubů, ale jen 48 % trenérů z velkých klubů. To bylo dáno tím, že trenéři z velkých klubů častěji vybírali možnost *ne* (22 %), než trenéři z malých klubů. Ti tuto možnost nevybírali vůbec.

Trenéři z malých i velkých klubů se tak většinou nesetkávají s rodiči, kteří by váhali nad tím, zda změnit sport. Trenéři z velkých klubů se potkávají s váhajícími rodiči častěji (26 %), než trenéři z malých klubů (8 %)

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Vzhledem k počtu rodičů, kteří udali, že někdy váhali nad jiným sportem (20 %) se s nimi setkává podobné procento trenérů (19 %). Nutno zdůraznit, že se s těmito rodiči setkává mnohem více trenérů z velkých klubů (26 %), nežli trenérů z malých klubů (8 %).

Je tedy možné říci, že 20 % rodičů někdy přemýšlelo nad změnou sportu a obdobné procento se s těmito rodiči setkává.

4.29 Preference monotónních drilových cvičení, před zábavou bez rozvoje

Tato otázka může svým způsobem navazovat na otázku č. 25 – „Bylo pro Vás důležité, že jste viděli, že se dítě na tréninku baví? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví?“ a její celé znění pro rodiče i trenéry lze najít v přílohách č.1 a č.2. V tabulce č. 31 je vidět poměr odpovědí rodičů a trenérů, kteří tak dávají najevo, do jaké míry je zábava důležitá vůči drilovým cvičením.

Tabulka č. 31: odpovědi k otázce č. 29 - Preferujete hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje? / Preferují rodiče hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje? (%)

	rodiče	rodiče z malých klubů	rodiče z velkých klubů	trenéři	trenéři z malých klubů	trenéři z velkých klubů
ano	23 %	23 %	23 %	3 %	0 %	4 %
spíše ano	18 %	23 %	14 %	36 %	23 %	43 %
nevím	10 %	9 %	7 %	14 %	15 %	13 %
spíše ne	26 %	22 %	30 %	42 %	62 %	30 %
ne	23 %	23 %	25 %	6 %	0 %	9 %

Zdroj tabulky č.31: vlastní

Odpovědi souboru rodičů:

Pro možnost *ano* bylo 23 % rodičů, pro možnost *spíše ano* pak 18 % - kladné odpovědi v součtu tedy zahrnuje celkem 41 % rodičů. Bez názoru na tuto otázku bylo 10 % rodičů. *Spíše ne*, a *ne* odpovídalo celkem 49 % rodičů.

Rodiče z malých klubů odpovídali *ano* ve 23 % případech, stejně jako rodiče z velkých klubů. Rozdíl nastal u možnosti *spíše ano*, ke které odpovědělo 23 % rodičů z malých klubů a 14 % rodičů z velkých klubů. K možnosti *spíše ne* se pak vyjádřilo 22 rodičů z malých klubů a 30 % rodičů z velkých klubů. *Ne* vyslovilo 23 % rodičů z malých klubů a 25 % rodičů z velkých klubů.

Je tedy patrná značná roztržitost názorů na tuto problematiku. *Ano* a *spíše ano* odpovídalo celkem 31 % rodičů a více rodičů z malých klubů (46 %) nežli rodičů z velkých klubů (37%). *Ne* a *spíše ne* pak odpovídalo 49 % rodičů – 45 % rodičů z malých klubů, 55 % rodičů z velkých klubů.

Odpovědi souboru trenérů:

Trenéři odpovídali *ano* ve 3 % případů, *spíše ano* pak ve 36 %. Bez názoru na tuto otázku bylo 14 % trenérů. *Spíše ne* odpovídalo 42 % trenérů a 6 % odpovídalo *ne*.

Uvnitř souboru rozděleného na trenéry z velkých a malých klubů lze pozorovat některé rozdíly. K odpovědi *ano* se nevyjádřil žádný trenér z malého klubu, ale 4 % trenérů z velkých klubů. K možnosti *spíše ano* se pak vyjádřilo 23 % trenérů z malých klubů a 43 % trenérů z velkých klubů – což činí 20 % rozdíl. K možnosti *spíše ne* pak dávalo svůj hlas celkem 62 % trenérů z malých klubů a 30 % trenérů z velkých klubů. Je zde tak patrný 32 % rozdíl.

U trenérů z malých klubů lze sledovat převahu u odpovědi *spíše ne* (62 %) ke kladným možnostem *ano* (0 %), *spíše ano* (23 %). Trenéři z velkých klubů byli více rozdělení – kladné odpovědi *ano*, *spíše ano* volilo 47 % trenérů. Negativní *spíše ne*, *ne* pak 39 % trenérů z velkých klubů. Soubor tvořený všemi trenéry je má mírnou převahu negativních možností *ne* (6 %) a *spíše ne* (62 %).

Porovnání odpovědí souboru trenérů a rodičů:

Kladné odpovědi uváděli rodiče celkem ve 41 % případů a trenéři ve 39 %, záporné pak rodiče v poměru 49 % k 48 % případů odpovědí trenérů. Odpovědi se tak do značné míry shodovali. Nicméně je důležité poukázat na poměrné rozdělení mezi kladné a záporné odpovědi jak v souboru rodičů, tak i trenérů. Je zajímavé, že pro oba extrémy (hokejový rozvoj za cenu monotónních cvičení a zábava bez rozvoje) se našlo poměrně dost odpovědí.

5 SHRNUÍ VÝSLEDKŮ

5.1 Zásadní odlišnosti mezi rodiči a trenéry

První otázkou, ve které se vyskytly výrazné odlišnosti mezi souborem rodičů a trenérů byla otázka č. 3 – „*Kolik času Vaše dítě věnuje spontánní pohybové aktivitě? / Kolik času si myslíte, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě?*“. K otázce odpovědělo *ano* celkem 43 % rodičů a *spíše ano* 47 % - v součtu tedy celých 90 % rodičů. Trenéři odpovídali *ano* v 8 % a *spíše ano* ve 27 % - v součtu tedy 35 %. Rozdíl mezi odpověďmi činí 55 %.

Další otázka, ve které bylo patrné velkých odlišností, byla otázka č. 9 – „*Přišli jste na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? / Chodí rodiče na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej?*“. 28 % rodičů odpovídalo *ano* a 19 % *spíše ano*. V součtu tak 47 % rodičů uvedlo *ano* nebo *spíše ano* jako svoji odpověď. Trenéři odpovídali *ano* v 17 % případů a *spíše ano* ve 47 % případů. V součtu tedy odpovídali *ano* nebo *spíše ano* v 64 % případů. Rozdíl mezi rodiči a trenéry tak činí 17 %.

K patrným rozdílům došlo také u odpovědí *ne* a *spíše ne* k otázce č. 13 - „*Plánoval/a jste se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? / Myslíte si, že rodiče plánují se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu?*“. Rodiče odpovídali k možnosti *spíše ne* ve 12 % případů a k možnosti *ne* ve 47 %. V součtu tedy uvedli *spíše ne* nebo *ne* v 59 % případů. Trenéři uváděli *spíše ne* ve 31 % případů a *ne* ve 3 % - dohromady tak ve 34 %. Rozdíl mezi trenéry a rodiči tak činí 25 %.

Rozdíly bylo možné pozorovat i u otázky č. 14 – „*Rozhodoval/a jste se ve výběru sportu (jiného, nežli hokej) na základě náborové akce? / Myslíte si, že rodiče se rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů?*“. Rodiče uváděli možnosti *spíše ne* (14 %) a *ne* (59 %) celkem v 73 % případů. Kdežto trenéři uváděli *spíše ne* ve 28 % případů a *ne* v 6 % případů. Celkem tak *ne* nebo *spíše ne* uvedlo 34 % trenérů, což je 40 % rozdíl vůči rodičům.

Výrazný rozdíl mezi rodiči a trenéry bylo možné sledovat u otázky č.19 – „*Během náborové akce jste kladl/a větší důraz na míru pozitivních vjemů z celé akce spíše od:*

Během náborové akce je podle vás důležitější míra pozitivních vjemů z celé akce spíše od: “. Zde rodiče nejčastěji volili možnost *určitě od dítěte* (51 %) a *spíše od dítěte* (11 %). Kdežto trenéři volili možnost *určitě od dítěte* v 19 % případů a *spíše od dítěte* ve 12 % případů. Celkový rozdíl tak mezi rodiči a trenéry činil 31 %.

Výrazné rozdíly se vyskytly také u otázky č. 20 – *„Rozhodoval/a jste se mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? / Rozhodují se rodiče mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? “.* Zde byl patrný rozdíl u odpovědí *ne* a *spíše ne*. Rodiče tyto možnosti volili celkem v 78 % případů, kdežto trenéři jen ve 24 %. Rozdíl mezi skupinami tak byl 54 %.

K dalšímu rozdílu nastalo u otázky č. 21 - *Bylo pro Vaše setrvání důležité, že jste měli možnost zapůjčit si výstroj? / Je pro setrvání rodičů....* V této otázce uvedlo 18 % rodičů, že pro jejich setrvání bylo důležité, že měli možnost zapůjčit si výstroj. Trenéři si v 73 % případů mysleli, že je tento benefit pro rodiče důležitý. Rozdíl tak mezi nimi byl 55 %.

Mezi rodiči a trenéry došlo k velkému rozdílu také u otázky č. 26 – *„Bylo pro Vaše setrvání důležité, že čas tréninků byl příznivý pro Váš včasný dojezd? / Je podle vás důležité pro rodiče to, aby čas tréninků byl příznivý pro včasný dojezd? “.* Zde odpovídalo *ne* 13 % rodičů a *spíše ne* 16 % rodičů. Naopak, k těmto možnostem neuvedl odpověď žádný z trenérů, tedy 0 %. Rozdíl mezi rodiči a trenéry činí tedy 29 %.

5.2 Zásadní odlišnosti uvnitř souboru rodičů

První otázkou, ve které se rodiče z malých klubů odlišovali od rodičů z velkých klubů byla otázka č. 5 – *„Účastnilo se Vaše dítě nějaký sportovních aktivit pořádaných hokejovým klubem? “.* K otázce odpovědělo *spíše ne* a *ne* celkem 21 % rodičů z malých klubů, kdežto jen 8 % rodičů z velkých klubů. Rozdíl tak mezi rodiči činí 13 %.

Další otázkou, ve které se rodiče z malých klubů odlišují od rodičů z velkých klubů je otázka č. 17 – *„Co pro vás bylo během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po nejméně významné.“* Rodiče z malých klubů se zde lišili v pořadí, ve kterém určovali nabízené možnosti. Pořadí rodičů z malých klubů bylo následovné: č. 3 – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – pozitivní přístup k dítěti, č. 1 – organizace, č. 6 – profesionální přístup, č. 7 – bezpečné prostředí pro dítě, č. 4 – dostupnost, č. 5 – možnost dalšího sportovního rozvoje a č. 8 – jasné informace. Rodiče z velkých klubů řadili

možnosti tímto způsobem: č. 3 – pozitivní odezva od dítěte, č. 2 – pozitivní přístup směrem k dítěti, č. 6 – profesionální přístup, č. 7 – bezpečné prostředí pro dítě, č. 5 – možnost dalšího sportovního rozvoje, č. 1 – organizace, č. 4 – dostupnost a č. 8 – jasné informace. Největší rozdíl je tak patrný u možnosti organizace, kterou rodiče z malých klubů volili jako třetí, ale rodiče z velkých klubů až jako šestou nejdůležitější.

5.3 Zásadní odlišnosti uvnitř souboru trenérů

První otázkou, ve které se mezi sebou lišili trenéři z malých klubů a trenéři z velkých klubů byla otázka č. 10 – „*Rozhodují se rodiče pro příchod na nábor na základě svého kladného vztahu k hokeji?*“. K otázce odpovědělo *ano* 8 % trenérů z malých klubů a 26 % trenérů z velkých klubů. Jako *spíše ano* uvedlo svou odpověď 46 % trenérů z malých klubů a 61 % trenérů z velkých klubů. To činí rozdíl v kladných odpovědích 19 %. Největší rozdíl (33 %) byl ovšem u odpovědi *nevím*, kterou trenéři z malých klubů volili ve 46 % případech a trenéři z malých klubů ve 13 %.

Další otázkou, ve které byly patrné odlišnosti, byla otázka č. 13 – „*Myslíte si, že se rodiče plánují zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu?*“. Zde byl největší rozdíl mezi trenéry u odpovědích *spíše ne* a *ne*. Trenéři z malých klubů odpovídali na tyto možnosti celkem v 15 % případech, kdy ani jeden z nich neodpověděl *ne*. Trenéři z velkých klubů odpovídali celkem ve 43 % případech. To činí rozdíl 28 % mezi odpověďmi trenérů z velkých a malých klubů.

Výrazné rozdíly bylo možné najít u otázky č. 16 – „*Vyberte z nabídky 5 podle vás nejdůležitějších informací. Jsou to informace, které můžete, ale nemusíte, předkládat během náborové akce.*“. K možnosti č.1 – informace o finanční náročnosti se vyjádřilo celých 100 % trenérů z malých klubů, ale již jen 57 % trenérů z velkých klubů. Což je 43 % rozdíl. K možnosti č. 2 – informace o časové náročnosti se vyjádřilo celkem 92 % trenérů z malých klubů, kdežto jen 52 % trenérů z velkých klubů. Rozdíl zde byl tedy 40 %. Další možností, kde bylo možné povšimnout si velkého rozdílu byla možnost č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí, kterou vybralo 54 % trenérů z malých klubů vůči 78 % trenérů z velkých klubů – rozdíl tak byl 24 %. Nejvýraznější rozdíl nastal ale u možnosti č.8 – informace o spolupráci se základní školou. Zde se vyjádřilo jen 23 % trenérů z malých klubů, ale 91 % trenérů z velkých klubů. To bylo nejvýraznějším rozdílem 68 %. Trenéři z malých klubů považují za nejdůležitější tři informace č.1. –

informace o finanční časové náročnosti, č.2 – informace o časové náročnosti a č.7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje. Trenéři z velkých klubů považují za nejdůležitější tři informace č.8 – informaci o spolupráci se základní školou, č. 2 – informace o možnosti zapůjčení výstroje a č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí.

U otázky č. 27 – „*Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda se na hokej vracet?*“ byly patrné rozdíly u odpovědí *ano* a *spíše ano*. Tyto odpovědi nevedl žádný trenér z malého klubu, ale 26 % trenérů z velkých klubů. Rozdíl tak činí 26 %.

Posledním výrazným rozdílem mezi trenéry z malých a velkých klubů nastal u otázky č. 29 – „*Preferují rodiče hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje?*“ Zde odpovídali trenéři z velkých klubů na možnosti *ano* a *spíše ano* v 47 % případů. Kdežto trenéři z malých klubů jen ve 23 % případů. Rozdíl tak mezi trenéry byl 24 %.

6 DISKUZE

V této diplomové práci jsme se zabývali hledáním aspektů, které mají možnost ovlivnit úspěšnost náboru do klubů v ledním hokeji. K tomu jsme využili dotazníkového šetření, které bylo distribuováno mezi rodiče dětí, kteří již hrají lední hokej a také mezi jejich trenéry. Je tedy důležité zdůraznit, že odpovídali rodiče, kteří náborovým procesem prošli úspěšně. Právě proto bylo důležité zjistit, jakým způsobem byli rodiče ovlivňováni náborovými akcemi či dalšími faktory, které vycházely přímo z náborových akcí.

V dotazníkovém šetření jsme se snažili dotknout všech tří fází náboru, které spolu utváří jednotný celek a jsou tak všechny důležité. Jednalo se o fázi před nábořem, během náboru a po náboru. Každá z těchto fází je specifická a na každou z nich se zaměřovala určitá část dotazníku. K tomu, zda trenéři správně rozumí problematice náborové akce a tomu, jakým způsobem rodiče uvažují či co od ní očekávají, byl vytvořen dotazník právě pro ně.

První část dotazníkového šetření se zabývala zjišťováním základních informací o rodičích a jejich dětech. Otázky č. 1 až 4 měly za úkol vytvořit si názor na to, zda rodiče mají kladný vztah ke sportu obecně a následně pak i k hokeji, kolik času věnují děti spontánní aktivitě a kolik organizovaným formám sportovních aktivit.

Z odpovědí patrných z dotazníkového šetření je možné říci, že 99 % rodičů chápe pohyb jako důležitou věc pro své dítě. Z toho 96 % rodičů chápe i lední hokej jako dobrý pro své dítě. Což jsou celkem očekávané výsledky. K prvnímu rozporu docházíme u otázky č. 3, která měla za cíl zjistit, kolik času věnují děti spontánní pohybové aktivitě. Rodiče si totiž ve 43 % případů myslí, že se jejich děti této formě aktivity věnují více jak dvě hodiny denně a ve 47 % případů kolem hodiny denně. Což je ve velkém rozporu s tím, co si myslí trenéři. Ti totiž jen v 8 % případů předpokládají, že se děti věnují spontánní pohybové aktivitě více jak dvě hodiny denně a kolem hodiny denně předpokládá pohyb jen 27 % trenérů. Tento rozpor může být založen na buď na tom, že trenéři podceňují děti v tom, jak hodně se pohybují i mimo lední hokej, popřípadě mají malý přehled o tom, jaké možnosti děti k tomuto způsobu pohybu mají. Může nastat ale i situace, ve které je tento rozpor umocněn falešnou představou rodičů o míře pohybu jejich dítěte. Z výsledků bakalářské práce Kochanové (2011), která se zabývala výzkumem pohybových aktivit dětí v předškolním věku lze usuzovat, že trenéři bývají

mnohem kritičtější nežli učitelé a o něco více nežli rodiče. Je tedy i zde velký předpoklad k tomu, že trenéři jsou zkrátka velmi kritičtí k míře spontánní pohybové aktivity. S vcelku předpokládaným výsledkem se setkáváme u procenta rodičů, kteří nechávají své děti účastnit se i dalších organizovaných forem sportovních aktivit. Ti tak činní v 97 % případů. Zde je již i větší procento (58 %) trenérů, kteří s tímto tvrzením rodičů souhlasí. Odpovědi rodičů odpovídají obecnému povědomí o hektickém světě, kdy pro rodiče jsou organizované formy sportu jakousi možností pro hlídání dětí, o které by se neměli čas starat.

V druhé části dotazníku bylo cílem zodpovědět některé otázky týkající se fáze před nábořem a tím získat data k tomu, aby mohla být zodpovězena hypotéza č.1 - Jsou rodiče ovlivňováni nábořovými akcemi, které vytváří klub, popřípadě svaz a jsou tyto akce dostatečné? V této fázi se pracuje ještě s rodiči a dětmi, které nejsou členy klubu ledního hokeje. Jejich rodiče tedy povětšinou stojí před rozhodnutím, jaký sport pro své dítě vyberou. Jakým způsobem a zda vůbec byly tedy rodiče ovlivňováni zodpovídají v dotazníku otázky č. 5–12. Zajímavé je, že pokud hokejový klub vytvoří nějaké před nábořové akce, je velká pravděpodobnost, že se jich zúčastní budoucí členové oddílu ledního hokeje. To je možné říci díky 84 % míře odpovědí rodičů, kteří se účastnili nějakých aktivit pořádaných klubem. Tento fakt si uvědomuje i velká míra trenérů, kteří potvrzují odpovědi rodičů v 78 %. Je důležité ale říci, že rodiče mají tendence se zúčastňovat akcí pořádaných i dalšími sporty. To potvrzují odpovědi rodičů, kteří se v 87 % účastnili i nábořových akcí pro jiný sport nežli lední hokej. Tím roste důležitost kvalitních přednábořových akcí, které budou v dostatečné míře přesvědčovat rodiče, že je hokej tím správným sportem pro jejich dítě. V opačném případě může konkurenční sport využít této příležitosti k tomu, aby přesvědčil nerozhodnuté rodiče, aby si vybrali jeho, místo ledního hokeje.

Nábořová akce na zimním stadionu je vrcholem nábořového procesu. K němu směřují všechny přednábořové akce a od něj vše další, co rozhodne o tom, zda se rodič začne pravidelně účastnit se svým dítětem tréninků v ledním hokeji. O nábořových akcích do ledního hokeje rodiče v převážné většině vědí, což je patrné z 85 % míry kladných odpovědí na otázku. Zajímavé také bylo, že na to, jak velké procento (99 %) rodičů vědělo o nábořové akci Pojď hrát hokej, kterou pořádá ČSLH, přišlo kvůli této akci na náboř jen 34 % rodičů. Výrazně větší procento (75 %) rodičů se zúčastnilo nábořu bez ohledu na tuto akci pořádanou svazem ledního hokeje. Vzhledem k tomu, že některé malé kluby

nemají příliš jiných náborových akcí, nežli akci Pojd' hrát hokej, nelze usuzovat, že by byli všichni rodiče ovlivněni z předchozích, či jiných, náborových akcí. Je ale možné, že naopak rodiče byli ovlivněni některou z přednáborových akcí, mezi které můžeme zahrnout například školičku bruslení, bruslení pro školy atp. Takže akce Pojd' hrát hokej byla jen možností, jak přijít na nábor do klubu. V tomto příchodu určitě sehrálo významnou roli i to, že 67 % rodičů se rozhodovalo na základě svého kladného vztahu k hokeji. Přesto se zde našli i tací rodiče, kteří se na základě svého kladného vztahu k hokeji vůbec nerozhodovali. To byla věc, kterou nepředpokládal žádný z trenérů. Ti tedy s největší pravděpodobností předpokládají, že kladný vztah k hokeji je u rodičů zásadní v jejich rozhodnutí, zda přijít na nábor do klubu.

Zajímavé bylo sledovat četnost odpovědí k otázkám, co rozhodlo u rodičů, že se zúčastní náborové akce Pojd' hrát hokej. Největší procento zastoupení zde měly možnosti – osobní zájem rodiče bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění (38 %), zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení (21 %) a zájem dítěte, které se doslechlo o hokeji od kamaráda (17 %). Můžeme sem ale zařadit také možnost letáku, který v součtu zájmu rodiče a dítěte dosáhl 22 % míry odpovědí. 38 % četnost odpovědí u rodičů, kteří se rozhodli sami, bez jakéhokoliv ovlivnění lze jen těžko chápat tak, že by rodič o této akci nevěděl dopředu. K tomu, aby přišel, musel rodič znát datum a čas, které jsou prezentovány na webu, letáku, či plakátech, popřípadě v jiných reklamách – čímž by ovlivněn byl. Lze spíše soudit, že se necítil být pod vlivem nějaké propagace. To, co by jej mohlo na tuto akci přivést, je právě leták, který se velmi často distribuuje mezi děti a veřejnost a který měl 22 % zastoupení mezi dalšími možnostmi. Dalším významným aspektem pro rozhodnutí rodiče byla aktivní účast na školičkách bruslení. I toto může navazovat na nezávislé rozhodnutí rodiče, který se mohl o této akci dozvědět na zimním stadionu.

To, že náborové akce ale nemají tak výrazný vliv, jaký se předpokládá potvrzuje míra rodičů, kteří si nevybrali díky ní ani hokej a ani jiný sport. U náborové akce k jinému sportu uvedlo 63 % rodičů, že je náborová akce nikterak neovlivnila při výběru. To potvrzuje i 89 % rodičů, kteří uvedli, že by se pro lední hokej rozhodli i bez náborové akce. To odpovídá 50 % míře odpovědi „cíleně, dát dítě na hokej“ na otázku, jaké byly důvody účasti rodičů na náborové akci.

Během náboru jsou rodiče povětšinou zahrnuti velkou mírou různých informací, které mají nastínit chod klubu, výhody členství v klubu, proč si vybrat právě hokej a mají

zkrátka přesvědčovat a informovat. K tomu, aby ale toto předávání informací bylo efektivní, je potřeba znát, jaké konkrétní informace považuje rodič za ty důležitější a které za méně důležité. To pak umožní, aby rodič nebyl zahrnut velkou spoustou informací, ve kterých se nakonec ztratí. Jako nejdůležitější informace hodnotili rodiče ty o finanční náročnosti (62 %), o časové náročnosti (78 %), informace o koncepci rozvoje dětí (77 %) a informace o zázemí klubu (48 %). Důležité je ale zdůraznit, že je spousta informací, o kterých rodič neví, že by je znát měl. Proto je také důležitý pohled trenérů, kteří udávají ještě další důležité informace, jako například o možnosti zapůjčení výstroje, či informace o spolupráci se základní školou. Právě kombinace obou pohledů nám umožní vytvořit koncepci těch správných informací, které předávat rodiči.

O tom, zda je důležitá pro další setrvání míra pozitivních vjemů pro rodiče, nebo pro dítě vypovídají otázky č. 17 a č. 18. U obou rodiče určovali na prvním místě jednoznačně své dítě. Pro rodiče je tak během náboru nejdůležitější pozitivní odezva od dítěte a pozitivní přístup k dítěti. Logicky na to pak již navazuje profesionální přístup od trenérů. Tyto skutečnosti se odráží dále i k důvodům, které byly důležité pro setrvání u ledního hokeje. Na prvním místě se opět objevuje pozitivní odezva od dítěte skloubená s dobrým přístupem trenérů. Dalším důvodem pro setrvání u ledního hokeje byla možnost sportovního rozvoje. Zvláštní je, že sportovní rozvoj trenéři umisťují až na páté místo pořadí, kdy na to třetí uvádějí dobrou dostupnost pro rodiče. Je tedy možné říci, že je velmi důležitá pozitivní odezva od dítěte, kterou rodič řadí jako mnohem významnější nežli svůj osobní pocit. Což potvrzuje ze svých odpovědí k otázce č.19 62 % rodičů. Nicméně je potřeba zdůraznit, že na lední hokej dítě přihlásí rodič. Dítě tak svým nadšením může sice výrazně změnit postoj rodiče, ale pořád je to dospělý, kdo toto rozhodnutí musí učinit. Tento fakt koresponduje s tvrzením Radostové (2014), která ve své práci uvádí, že k lednímu hokeji přivedli děti převážně rodiče. Je tedy i tak velmi důležité se soustředit právě i na ně.

K rozhodnutí, zda zvolit hokej, či spíše jiný sport, také nijak výrazně nepřispěla míra získaných dojmů z náborové akce. Důležité to bylo sice jen pro 18 % všech rodičů. I to lze považovat za poměrně vysoké číslo, pokud si uvědomíme, že by těchto 18 % rodičů místo ledního hokeje zvolilo jiný sport.

Fáze po náboru. Pro setrvání rodičů s dětmi u ledního hokeje byla mnohem významnější kvalita tréninkového procesu (90 %) nežli možnost zapůjčení výstroje. Zapůjčení výstroje bylo důležité pro 18 % rodičů – i to je ale významné číslo, pokud

budeme uvažovat, že toto byla podmínka toho, aby u ledního hokeje rodiče s dětmi zůstali. Jako zásadní pro své setrvání udávali rodiče to, že se jejich dítě na tréninku bavilo, a tak se chtělo vracet zpátky. Dále už pak nebylo tak důležité, zda bude stíhat další sportovní aktivity (51 %). Poměrně důležité také bylo, aby dítě stíhalo včas dojíždět na tréninky (56 %) a aby jej tréninky bavily (98 %). Významné je i procento zastoupení rodičů (51 %), pro které bylo důležité, aby jejich děti stíhaly i další sportovní aktivity. O tom, zda se na hokej vracet, bylo někdy na vážkách 24 % všech rodičů a 20 % přemýšlelo, zda nedat přednost jinému sportu. Nicméně, je důležité říci, že se tito rodiče pro opuštění ledního hokeje nerozhodly, což lze podložit podmínkou, že mohli vyplnit dotazník k této diplomové práci.

Tento výzkum by mohl být kvalitativně posunut dál tím, že by do dotazníků byli zahrnuti i rodiče, kteří se náboru účastnili, ale lední hokej si pro své dítě nevybrali. Zde je ovšem problém, jakým způsobem tyto rodiče vystopovat. Jednou z možností pro budoucí výzkum může být varianta, kdy se výzkumník bude účastnit náborového procesu přímo během jeho konání a sbírat tak postupně data od všech rodičů. Vzhledem k tomu, že v tomto výzkumu byli jen rodiče, kteří si vybrali lední hokej jako svůj sport, lze usuzovat, že i výsledky mohou být mírně skreslené ve smyslu, že odpovědi budou ve směs pozitivnější. Chybí tedy data od rodičů, kteří byli s náborovým procesem výrazně nespokojeni a rozhodli se tak lední hokej z nějakého důvodu nezvolit.

K omezené diskuzi přispívá také fakt, že toto téma je celkově velmi málo zpracované a není tedy možné konfrontovat výsledky s jinými výzkumy s podobným zaměřením. Porovnávání zjištěných skutečností tedy probíhalo jen s prací Zuzany Radostové, která téma „Nábor jako základní prvek sportovní přípravy dětí (ve vybraném sportovním odvětví)“ (2014) zpracovala bakalářskou práci.

6.1 Využití v praxi – doporučení pro ideální průběh náborového procesu

Rodiče a děti, kteří přijdou:

Z výsledků vycházejících z dotazníkového šetření lze předpokládat, že do přednáborových akcí se budou ve velkém množství hlásit rodiče, kteří mají obecně kladný vztah ke sportu a jejichž děti se věnují spontánní pohybové aktivitě alespoň hodinu denně. Tito rodiče také budou mít velmi kladný vztah k organizovaným formám sportovních aktivit, jako je právě třeba lední hokej. Většina rodičů budoucích malých hráčů se bude účastnit nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem, jako např. školička bruslení. Tito rodiče také budou mít velmi dobrý přehled o dalších náborových akcích jiných sportů, kterých se s největší pravděpodobností také zúčastní.

Naprostá většina těchto rodičů také bude znát náborovou akci ČSLH Pojd' hrát hokej, ale na nábor jen kvůli ní přijde menšina z nich. Více z nich na nábor přijde kvůli svému kladnému vztahu k lednímu hokeji a díky zájmu dítěte, které se účastnilo školiček bruslení, nebo které se o této akci dozvědělo od kamaráda. Účast na náborové akci odůvodňují nejčastěji tím, že chtěli zkusit, zda se jim bude hokej líbit ve spojení se zážitkem pro dítě. Polovina rodičů se náborové akce zúčastnila cíleně již s vědomím toho, že budou chtít, aby hrálo hokej.

Náborový proces:

Pro získání budoucích mladých hráčů je důležité začít již akcemi před samotným nábořem. Konkrétně školička bruslení má velký význam pro první přesvědčování rodičů a získávání dětí. Ta by měla být koncipována tak, aby se dítě bavilo a odcházelo s radostí. Důležité je také rozšiřování informací o budoucích náborových akcích, které si děti a rodiče mohou říci mezi sebou. I to je totiž významným důvodem rodiče k účasti na náborové akci. Mimo akce na ledním stadionu je podstatné rozšiřovat mezi děti a rodiče letáky s informacemi o náborových akcích. Ty mohou být distribuovány například při sportovních akcích pro školky a školy, popřípadě při nějakých návštěvách těchto zařízení. Tyto návštěvy mimo zimní stadion můžeme využít i k propagaci klubu a hokeje například i formou praktického seznamování. Děti rády objevují a velkým lákadlem může být návštěva hokejistů, kteří přinesou na ukázkou části hokejové výstroje a připraví soutěže přímo na půdě školek, či škol. Je důležité tedy přesvědčovat rodiče i děti a vzbudit v nich

zvědavost, aby na samotnou náborovou akci pak chtěli přijít. Důležitý je zážitek pro dítě a zkouška toho, zda dítě hokej bude bavit.

Během náboru samotného je důležité soustředit se na to, aby dítě prožívalo radostné chvíle a užívalo si okamžiky na ledě. Ideálně pomocí her a pozitivní atmosféry, s čím souhlasí i ve své práci Radostová (2014). Rodiče totiž radí pozitivní vjemy od dítěte nad ty své a při rozhodování je pro ně důležité, aby se dítě chtělo vracet. Zároveň si také všimají pozitivního přístupu k dítěti a očekávají profesionální přístup od trenérů. Během náborové akce je potřeba také sdělit důležité informace pro rodiče, mezi které se řadí informace o finanční náročnosti, o časové náročnosti, informace o koncepci rozvoje dětí, o možnosti zapůjčení výstroje, či informace o spolupráci se základní školou. Přesto, že rodič klade větší význam tomu, jakým způsobem se baví jeho dítě, je to právě tento dospělý, kdo rozhodne o jeho budoucím sportu. Je tedy i zde důležité zanechat pozitivní dojem u rodičů, kteří si cení profesionálního přístupu.

Pro to, abychom přesvědčili rodiče s dítětem k jeho setrvání u ledního hokeje je důležité mít celkovou a dlouhodobou pozitivní odezvu od dítěte zastřešenou dobrým přístupem trenérů. Pro významnou část rodičů je také důležitá možnost zapůjčení hokejové výstroje. Tréninkový proces musí být kvalitní a zároveň takový, aby se dítě chtělo vracet samo na tréninky. Rodiče potřebují vidět, že se dítě na tréninku baví. K tomu je ale nutné počítat i s tím, že mnoho rodičů chce stíhat i další sportovní aktivity, kromě ledního hokeje.

Jen na základě náborové akce se většina rodičů pro lední hokej nerozhodne a většina by se pro něj rozhodla dokonce i bez ní. Je to dáno tím, že působení na rodiče neprobíhá jen během jedné akce, ale je to součet všech akcí, kterých se dítě s rodičem účastní. To je patrné i z počtu rodičů a dětí, kteří se účastnili akcí pořádaných klubem ledního hokeje. Proto je nutné vnímat všechny tři fáze náboru – před, během a po, jako jeden celek, u kterého jsou všechny části důležité. Nábor je zkrátka dlouhodobý proces.

Hlavní body k úspěšnému náboru:

1. dostatek přednáborových akcí pořádaných hokejovým klubem na ZS i mimo něj,
2. snaha o cílené předávání informací o náborových akcích,
3. návštěva školek a škol,
4. důraz na pozitivní přístup k dítěti,

5. šťastné dítě,
6. profesionální vystupování trenérů,
7. pozitivní přístup trenérů,
8. volba správné prezentace důležitých informací,
9. dlouhodobě působit na rodiče a děti.

7 ZÁVĚR

Vědecká otázka č. 1 - Jsou rodiče ovlivňováni náborovými akcemi, které vytváří klub, popřípadě svaz a jsou tyto akce dostatečné?

Aby bylo možné odpovědět na vědeckou otázku č. 1, vycházelo se z otázek dotazníkového šetření č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10 a č. 11. Děti, kteří se účastnili nějakých aktivit pořádaných klubem bylo dle otázky č.5 84 % a o náborových akcích do klubu ledního hokeje vědělo celkem 85 % rodičů s dětmi. O náborové akci ČSLH vědělo 99 % rodičů a jen kvůli této akci přišlo na nábor samotný jen 34 % rodičů s dětmi. Pro 67 % rodičů bylo také důležité, že měli, nebo získali kladný vztah hokeji, který byl pro ně rozhodující při rozhodnutí, zda na nábor přijít. Vzhledem k faktu, jak vysoké bylo procento dětí, kteří se účastnili sportovních akcí pořádaných klubem lze usuzovat, že rodiče a děti jsou těmito akcemi velmi ovlivňovány. To podporuje i to, že 34 % rodičů přišlo na nábor jen kvůli akci Pojd' hrát hokej. Jejich účast na náboru také ovlivnil náborový leták (22 %), spokojený kamarád (17 %), zájem dítěte, které se účastnilo aktivně školiček bruslení (21 %) a osobní zájem rodičů po absolvování nějaké sportovní akce (14 %) – nějakým způsobem bylo náborovými akcemi a věcmi s tím souvisejícími ovlivněno v celku 74 % rodičů. Na vědeckou otázku č. 1 tak lze tedy odpovědět – **Ano, rodiče jsou ovlivňováni náborovými akcemi, které vytváří klub, popřípadě svaz a tyto akce jsou dostatečné.**

Vědecká otázka č. 2 - Chápou rodiče a trenéři za stejně důležité ty informace, které jim jsou sdělovány během náborové akce a týkající se dalšího působení dítěte v klubu?

K odpovědi na vědeckou otázku č. 2 jsme vycházeli z otázek č. 16 v dotazníkovém šetření viz. příloha č.1 a 2. Rodiče a trenéři se neshodovali v žádné ze seřazovaných informací. Rodiče nejčastěji volili za nejdůležitější informace č. 2 – informace o časové náročnosti (78 %), č.5 – informace o koncepci rozvoje dětí, č. 1 - informace o finanční náročnosti (62 %), č.4 – informace o zázemí klubu (48 %) a č. 3 – informace o možné kombinaci s jinými sporty (44 %). Trenéři pak volili důležitost informací v tomto pořadí: č. 7 – informace o možnosti zapůjčení výstroje (83 %), č. 1 – informace o časové náročnosti (72 %), č. 5 – informace o koncepci rozvoje dětí (69 %), shodně pak hodnotili

67 % otázky č. 2 – informace o časové náročnosti a č. 8 – informace o spolupráci se základní školou. Přestože některé možnosti měli podobný počet poměrných odpovědí, v pořadí se trenéři a rodiči neshodovali v žádné z nich. Z toho lze vyvrátit vědeckou otázku č. 2 s odpovědí **ne, rodiče a trenéři nechápu za důležité ty stejné informace, které jim jsou sdělovány během náborové akce a které se týkají dalšího působení jejich dítěte v klubu.**

Vědecká otázka č. 3 - Je při náboru pro další setrvání dítěte v klubu důležitější míra pozitivních vjemů od dítěte, nežli od rodiče?

Rodiče dle otázky č. 12 očekávali od náborové akce v 66 % zážitek pro dítě a v 65 % čekali, zda se dítěti bude hokej líbit. Na to navazuje otázka č. 17, ve které rodiče vybírali jako nejdůležitější možnost „pozitivní odezva od dítěte“. V otázce č. 19 rodiče v 62 % odpověděli, že jsou pro ně důležitější pozitivní vjemy od dítěte než od nich samotných. Vzhledem k těmto výsledkům je možné na vědeckou otázku č. 3 odpovědět – **Ano, při náboru je pro další setrvání dítěte v klubu důležitější míra pozitivních vjemů od dítěte nežli od rodiče.**

Vědecká otázka č. 4 - Jsou celkové pozitivní vjemy dítěte a rodiče na tolik významné, že vedou k pravidelnému docházení na tréninky ledního hokeje?

K tomu, abychom mohli odpovědět na tuto vědeckou otázku, bylo nutné vycházet z otázek dotazníku č.21, č. 22, č. 23, č. 24, a č. 25. Z otázky č. 23 je jasně patrné, že pro rodiče je velmi důležité, aby se dítě chtělo samo vracet na tréninky (98 %), s čím souvisí i otázka č. 22, kdy rodiče udávají (90 %), že je pro jejich setrvání důležitá i kvalita tréninku. Z otázky č. 23 dále vyplývá, že je pro 98 % rodičů velmi důležité, aby viděli, že se dítě na tréninku baví. Vzhledem k tomu, že tyto otázky byly rodiči hodnoceni jako mnohem významnější pro setrvání, nežli např. možnost zapůjčení výstroje (18 %), či možnost stíhat další sportovní aktivity (36 %) lze odpovědět na vědeckou otázku č. 4 – **Ano, celkové pozitivní vjemy dítěte a rodiče jsou na tolik významné, že vedou k pravidelnému docházení na tréninky ledního hokeje.**

Vědecká otázka č. 5 - Jsou důvody, které udávají rodiče ke svému rozhodnutí, že budou docházet na tréninky ledního hokeje shodné s těmi, které udávají trenéři?

Vzhledem ke všem zásadním odlišnostem, které byly podrobně popsány v kapitole 4.30 – zásadní odlišnosti mezi soubory trenérů a rodičů, lze konkrétně sledovat i ty důvody, které mají vliv na setrvání dítěte u ledního hokeje. Největší rozdíly nastaly u otázky č. 20, kde rozdíl mezi trenéry a rodiči činil 54 %, u otázky č. 21 s rozdílem 21 % a u otázky č. 26, kde rozdíl činil 29 %. Z těchto rozdílů lze vyvozovat odpověď na vědeckou otázku č 5 – **Ne, důvody, které udávají rodiče ke svému rozhodnutí, že budou docházet na tréninky ledního hokeje nejsou shodné s těmi, které udávají trenéři.**

8 ZDROJE

- BAJGAROVÁ, I., DVOŘÁKOVÁ, H., TÁBORSKÁ, H. *Charakteristika vývoje dítěte předškolního věku*, 2011
- BROWN, E. W. *Recruiting youth sports personnel. Parks & Recreation*. 1985, roč. 20, č. 3, s. 65-68
- DOVALIL, J. *Výkon a trénink ve sportu*. 3. vyd. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-80-7376-130-1
- DVOŘÁKOVÁ, H. *Sportujeme s nejmenšími dětmi: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Velké Bílovice: TeMi CZ, 2009. ISBN 978-80-87156-26-1.
- GALLOWAY, J. *Děti v kondici: --zdravé, šťastné, šikovné*. Praha: Grada, 2007. Děti a sport. ISBN 978-80-247-2134-7.
- HARRIS, M. *Developmental Psychology: A Student's Handbook*. 1. New York: Psychology press, 2002. ISBN 9781841691923.
- HOŠEK, V. *Psychická odolnost při neúspěšné činnosti*. Praha, 1979.
- JANSSEN, I., LeBIANC, A.G. Systematic review of the health benefits of physical activity and fitness in school-aged children and youth. *Int J Behav Nutr Phys Act* 7, 40 (2010). <https://doi.org/10.1186/1479-5868-7-40>
- JEBAVÝ, R, HOJKA, V., KAPLAN, A. *Kondiční trénink ve sportovních hrách: na příkladu fotbalu, ledního hokeje a basketbalu*. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-247-4072-0.
- KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*, s. 674.
- KOLÁŘ, P. *Význam posturální aktivity pro včasný záchyt pacientů s dětskou mozkovou obrnou*. *Pediatric pro praxi*, 4, 190-194., 2001.
- KOTLER, P., LANE, K. K. *Marketing management*. [4. vyd.]. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4150-5.
- KOVÁŘOVÁ, L. *Psychologické aspekty vytrvalostního výkonu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3230-8.

KOZÁKOVÁ, R. *Základy obecné a vývojové psychologie pro studenty nelékařských zdravotnických oborů*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. ISBN 978-80-244-4259-4.

MARK AE, Janssen I: *Does physical activity accrued in bouts predict overweight and obesity beyond the total volume of physical activity in youth?* Med. 2009, 36: 416-421. 10.1016/j.amepre.2009.01.027.

MĚKOTA, K., CUBEREK, R. *Pohybové dovednosti – činnosti – výkony*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2007. ISBN 978-80-244-1728-8.

PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí nejmladších věkových kategorií v LH. Hokej. 1994, (5), 1-12.*

PERIČ, T. *Hry ve sportovní přípravě dětí*. Praha: Grada, 2004. Děti a sport. ISBN 80-247-0908-2.

PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí. Nové, aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012. Děti a sport. ISBN 978-80-247-4218-2.*

PERIČ, T. *Výběr sportovních talentů*. Praha: Grada, 2006. Děti a sport. ISBN 80-247-1827-8.

PIONTELLI, A. *From fetus to child: an observational and psychoanalytic study*. 1992. New York: Tavistock/Routledge, 1992. ISBN 04-150-7437-1.

REILLY, JJ. *Total energy expenditure and physical activity in young Scottish children: mixed longitudinal study*. The Lancet. 2004, 2004(363), 211-212. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(03\)15331-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(03)15331-7).

SLEPIČKA, P. *Psychologie sportu*. Vyd. 2. Praha: Karolinum, 2009. ISBN 978-80-246-1602-5

SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2005. ISBN 80-246-1039-6.

SVATOŠ, M. *Zahraniční obchod: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2009. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-2708-0.

VÁGNEROVÁ, M. *Vývojová psychologie: dětství, dospělost, stáří*. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-717-8308-0.

VÉLE, F. *Kineziologie: přehled klinické kineziologie a patokineziologie pro diagnostiku a terapii poruch pohybové soustavy*. Vyd. 2., (V Tritonu 1.). Praha: Triton, 2006. ISBN 80-725-4837-9.

VILIKUS, Z., BRANDEJSKÝ, P. a NOVOTNÝ, V. *Tělovýchovné lékařství*. Praha: Karolinum, 2004. ISBN 80-246-0821-9.

RADOSTOVÁ, Z. *Nábor jako základní prvek sportovní přípravy dětí: (příklad ve vybraném sportovním odvětví)*. Praha, 2014. Bakalářská práce. FTVS. Vedoucí práce Perič Tomáš.

RADOSTOVÁ, Z. *Význam podpory rodičů v dlouhodobě sportovní přípravě dětí: (na příkladu vybraného sportovního odvětví)*. Praha, 2016. Diplomová práce. FTVS. Vedoucí práce Perič Tomáš.

Internetové zdroje:

<https://www.natur.cuni.cz/chemie/educhem/teply1/vyuka-1/Didaktika-anorganicke-chemie/soubory/Pravidla%20spravne%20prezentace.pdf>

Trenér žáků českého hokeje. *Pojď hrát hokej* [online]. [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.pojdhrathokej.cz/page/default/950d9b8c-0f07-4b5d-ac57-1cbc308a8759>

Počet registrovaných sportovců [online]. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <http://cf.datawrapper.de/Hhf8r/6/>

BELŠAN, P. *Telesná výchova v 1. a 2. ročníku základnej školy: metodický text pre učiteľov*. 2. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1980.

9 SEZNAM ZABULEK

<i>Tabulka č. 1: počet rodičů z klubů.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka č. 2: trenéři, kteří se účastnili výzkumu</i>	<i>32</i>
<i>Tabulka č. 3: odpovědi na otázku č.1 - chápete sport jako důležitý pro vaše dítě? / Je rodiči sport chápán jako důležitý pro jejich dítě? (%)</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka č. 4: odpovědi na otázku č.2 - chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě? / Chápou rodiče hokej jako dobrý sport pro své dítě? (%).....</i>	<i>35</i>
<i>Tabulka č. 5: odpovědi na otázku č.3 - kolik času Vaše dítě věnuje spontánní sportovní aktivitě? / Kolik času si myslíte, že děti věnují spontánní pohybové aktivitě? (%).....</i>	<i>36</i>
<i>Tabulka č. 6: odpovědi na otázku č.4 - Kolik času Vaše dítě věnuje organizovaným formám (sportovní klub např.) sportovních aktivit? / Kolik času věnují děti podle vás organizovaným formám sportovních aktivit? (%)</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka č. 7: odpovědi na otázku č. 5 - účastnilo se Vaše dítě nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem? / Účastnili se děti nějakých aktivit pořádaných hokejovým klubem? (%)</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka č. 8: odpovědi k otázce č. 6 - Věděl/a jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport - jiných než hokej - ve vašem okolí? / Věděli jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport - jiných než hokej - ve vašem okolí? (%).....</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka č. 9: odpovědi k otázce č. 7 - Mají možnost rodiče vědět o jakýchkoliv náborových akcích ve svém okolí, které měly za cíl to, aby děti začaly hrát hokej? (%).....</i>	<i>43</i>
<i>Tabulka č. 10: odpovědi k otázce č.8 - Slyšeli jste někdy o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej? / Jsou dostatečné možnosti pro rodiče, aby se mohli dozvědět o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej? (%)</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka č. 11: odpovědi k otázce č.9 - Přišli jste na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? / Chodí rodiče na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej? (%)</i>	<i>46</i>
<i>Tabulka č. 12: odpovědi k otázce č. 10 - Rozhodoval/a jste se, zda přijít na nábor, na základě Vašeho kladného vztahu k hokeji? / Rozhodují se rodiče pro příchod na nábor na základě svého kladného vztahu k hokeji? (%)</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka č. 13: odpovědi k otázce č. 11– Jaké tři věci rozhodly u rodičů o tom, že se zúčastní náborové akce Pojd' hrát hokej?.....</i>	<i>50</i>

<i>Tabulka č. 14: odpovědi k otázce č. 12 - Jaké byly důvody Vaší účasti na hokejové náborové akci? Vyberte tři nejčastější důvody. / Jaké bývají důvody účasti rodičů na hokejové náborové akci? Vyberte 3 nejčastější důvody. (%).....</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka č. 15: odpovědi k otázce č. 13 - Plánoval/a jste se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? / Myslíte si, že se rodiče plánují zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu? (%)</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka č. 16: odpovědi k otázce č. 14 - Rozhodoval/a jste se ve výběru sportu (jiného, nežli hokej) na základě náborové akce? / Myslíte si, že rodiče se rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů? (%).....</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka č. 17: odpovědi k otázce č. 15 - Rozhodl/a byste se pro hokej i bez náborové akce? / Rozhodli by se rodiče pro hokej i bez náborové akce? (%)</i>	<i>58</i>
<i>Tabulka č. 18: odpovědi k otázce č. 16 - Vyberte z nabídky 5 podle Vás nejdůležitějších informací, které byste chtěli během náboru slyšet / Vyberte z nabídky 5 podle vás nejdůležitějších informací. (%)</i>	<i>60</i>
<i>Tabulka č. 19: odpovědi k otázce č. 17 - Co pro vás bylo během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po méně významné. / Co podle vás bývá pro rodiče během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího po nejméně významné. (pořadí).....</i>	<i>63</i>
<i>Tabulka č. 20: odpovědi k otázce č. 18 - Jaké tři konkrétní věci byly důležité pro vaše setrvání u ledního hokeje? / Jaké 3 konkrétní věci jsou pro rodiče, podle vás, důležité pro jejich setrvání u ledního hokeje?</i>	<i>65</i>
<i>Tabulka č. 21: odpovědi k otázce č. 19 - Během náborové akce jste kladl/a větší důraz na míru pozitivních vjemů z celé akce spíše od: / Během náborové akce je podle vás důležitější míra pozitivních vjemů z celé akce spíše od: (%)</i>	<i>67</i>
<i>Tabulka č. 22: odpovědi k otázce č. 20 – Rozhodoval/a jste se mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? / Rozhodují se rodiče mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce? (%)</i>	<i>69</i>
<i>Tabulka č. 23: odpovědi k otázce č. 20 - Bylo pro Vaše setrvání důležité, že jste měli možnost zapůjčit si výstroj? / Je pro setrvání rodičů s dětmi u hokeje důležitá možnost zapůjčení výstroje? (%)</i>	<i>71</i>
<i>Tabulka č. 24: odpovědi k otázce č. 22 - Byla pro Vaše setrvání u ledního hokeje důležitá kvalita tréninku? / Je podle vás kvalita tréninku natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče a dítěte u hokeje? (%)</i>	<i>73</i>

<i>Tabulka č. 25: odpovědi k otázce č. 23 - Bylo pro Vás důležité pro setrvání to, že se dítě samo chtělo vracet na tréninky? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví? (%).....</i>	<i>75</i>
<i>Tabulka č. 26: odpovědi k otázce č. 24 - Bylo pro Vaše setrvání důležité, že Vaše dítě bude stíhat další sportovní aktivity? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že dítě bude stíhat další sportovní aktivity? (%)</i>	<i>76</i>
<i>Tabulka č. 27: odpovědi k otázce č. 25 - Bylo pro Vás důležité, že jste viděli, že se dítě na tréninku baví? / Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví? (%) ..</i>	<i>78</i>
<i>Tabulka č. 28: odpovědi k otázce č. 26 - Bylo pro Vaše setrvání důležité, že čas tréninků byl příznivý pro Váš včasný dojezd? / Je podle Vás důležité pro rodiče to, aby čas tréninků byl příznivý pro včasný dojezd? (%)</i>	<i>79</i>
<i>Tabulka č. 29: odpovědi k otázce č. 27 - Byl/a jste někdy na vážkách, zda se na hokej vracet? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda se na hokej vracet? (%)</i>	<i>81</i>
<i>Tabulka č. 30: odpovědi k otázce č. 28 - Byl/a jste někdy na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu? / Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu? (%)</i>	<i>83</i>
<i>Tabulka č. 31: odpovědi k otázce č. 29 - Preferujete hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje? / Preferují rodiče hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje? (%)</i>	<i>85</i>

10 PŘÍLOHY

1. Příloha – dotazník rodiče

Dobrý den,

mé jméno je Bc. Jan Plíšek a jsem studentem na FTVS. Tento dotazník by měl napomoci získat odpovědi k aktuálnímu tématu „Nábor dětí do klubů“. Dotazník Vám zabere maximálně 30 minut, je potřeba odpovědět na všechny předložené dotazy.

Vaše účast na tomto dotazníku je zcela dobrovolná a můžete ji kdykoliv ukončit.

Získaná data budou zpracována, publikována a uchována v anonymní podobě, budou využita pro výzkum na UK FTVS a ochráněna před jiným užitím. S výsledky studie se můžete seznámit na emailové adrese: plechl@seznam.cz. Vyplněním a odevzdáním dotazníku potvrzujete, že dobrovolně souhlasíte se svojí účastí v této výzkumné studii, o které jste byl/a informován/a, jakož i o právu odmítnout účast nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, a to písemně Etické komisi UK FTVS.

Předem děkuji za Vaši ochotu a spolupráci.

Klub, ve kterém vaše dítě hraje:

.....

Váš věk:

méně nežli 18 let

18 -24

25-29

30-34

35-39

40-44

45-49

50-54

55-59

60 a více

Chápete sport jako důležitý pro vaše dítě?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Chápete hokej jako dobrý sport pro své dítě?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Kolik času Vaše dítě věnuje spontánní sportovní aktivitě?

- Více jak dvě hodiny denně
- kolem hodiny denně
- Nevím
- Méně jak hodina denně
- Vůbec

Kolik času Vaše dítě věnuje organizovaným formám (sportovní klub, sportovní kroužek) sportovních aktivit?

- Hodně
- Spíše hodně
- nevím
- Spíše málo
- málo

Účastnilo se Vaše dítě nějakých aktivit (aktivit na zimní stadionu), pořádaných hokejovým klubem? (Bruslení pro školičky např.)

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Věděl/a jste o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport – jiných než hokej - ve vašem okolí?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Věděl/a jste o jakýchkoliv náborových akcích ve vašem okolí, které měly za cíl to, aby děti začaly hrát hokej?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Slyšeli jste někdy o náborové akci ČSLH Pojd' hrát hokej?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím

Spíše ne

ne

Přišli jste na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd' hrát hokej?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Rozhodoval/a jste se, zda přijít na nábor, na základě Vašeho kladného vztahu k hokeji?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

O tom, že se zúčastníte náborové akce Pojd' hrát hokej u vás rozhodlo nejvíce (vyberte tři):

zájem dítěte, které se doslechlo o hokeji od kamaráda

zájem dítěte, které si přineslo náborový leták ze školy/školky

zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení

váš osobní zájem bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění

váš osobní zájem po přečtení náborového letáku

váš osobní zájem po absolvování nějaké sportovní akce pořádané hokejovým klubem

jiné

Jaké byly důvody Vaší účasti na hokejové náborové akci? Vyberte 3 nejčastější důvody.

Ze zvědavosti obecně

Chtěli jsme zkusit, zda se nám bude líbit hokej

Zážitek pro dítě

Vyplnění volného času

Slyšeli jsme, že je to velmi dobré

Cíleně, dát dítě na hokej

Chtěli jsme dostat hokejový dres

Jiný důvod

Plánoval/a jste se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Rozhodoval/a jste se ve výběru sportu (jiného, nežli hokej) na základě náborové akce?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Rozhodl/a by jste se pro hokej i bez náborové akce?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Vyberte z nabídky 5 podle Vás nejdůležitějších informací, které by jste chtěli během náboru slyšet. Jsou to informace, které vám mohou, ale nemusí být předkládat během náborové akce

- Informace o finanční náročnost
- Informace o časové náročnosti
- Informace o možné kombinaci s jinými sporty
- Informace o zázemí klubu
- Informace o koncepci rozvoje dětí
- Informace o trenérském složení
- Informace o možnosti zapůjčení výstroje
- Informace o spolupráci se základní školou
- Informace o spolupráci s jinými hokejovými
- Informace o spolupráci s jinými sporty

Co pro Vás bylo během náboru nejdůležitější? Seřadte od nejdůležitějšího (nejvyš, případně č.1) po nejméně významné (nejniž, případně až č. 8).

- Organizace
- Pozitivní přístup směrem k dítěti
- Pozitivní odezva od dítěte
- Dostupnost
- Možnosti dalšího sportovního rozvoje dítěte
- Profesionální přístup
- Bezpečný prostředí pro dítě
- Jasně informace

Jaké 3 konkrétní věci byly důležité pro vaše setrvání u ledního hokeje? Vyberte 3 nabízené možnosti a seřadte od nejvýznamnějšího (nejvýše, případně č. 1) po nejméně významné (nejníže, případně č.3)

- Dobré zázemí
- Dobrý přístup trenérů
- Dobrá dostupnost
- Možnost skloubení s dalšími sporty a koníčky
- Pozitivní odezva od dítěte
- Pozitivní atmosféra mezi rodiči
- Možnost sportovního rozvoje

[] jiné

Během náborové akce jste kladl/a větší důraz na míru pozitivních vjemů z celé akce spíše od:

- určitě od dítěte
- spíše od dítěte
- nevím
- spíše ode mě
- určitě ode mě
- od dítěte i ode mě stejně

Rozhodoval/a jste se mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce?

- Ano
- Spíše ano
- nevím
- Spíše ne
- Ne

Bylo pro Vaše setrvání důležité, že jste měli možnost zapůjčit si výstroj?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Byla pro Vaše setrvání u ledního hokeje důležitá kvalita tréninku?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Bylo pro Vás důležité pro setrvání to, že se dítě samo chtělo vracet na tréninky?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Bylo pro Vás důležité, že jste viděli, že se dítě na tréninku baví?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- ne

Bylo pro Vaše setrvání důležité, že vaše dítě bude stíhat další sportovní aktivity?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím

Spíše ne

ne

Fáze po náboru:

Bylo pro Vaše setrvání důležité, že čas tréninků byl příznivý pro váš včasný dojezd?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Byl/a jste někdy na vážkách, zda se na hokej vrátet?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Byl/a jste někdy na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Preferujete hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

2. Příloha – dotazník trenéři

Dobrý den,

mé jméno je Bc. Jan Plíšek a jsem studentem na FTVS. Tento dotazník by měl napomoci získat odpovědi k aktuálnímu tématu „Nábor dětí do klubů“. Dotazník Vám zabere maximálně 30 minut, je potřeba odpovědět na všechny předložené dotazy.

Vaše účast na tomto dotazníku je zcela dobrovolná a můžete jí kdykoliv ukončit.

Získaná data budou zpracována, publikována a uchována v anonymní podobě, budou využita pro výzkum na UK FTVS a ochráněna před jiným užitím. S výsledky studie se můžete seznámit na emailové adrese: plechl@seznam.cz. Vyplněním a odevzdáním dotazníku potvrzujete, že dobrovolně souhlasíte se svojí účastí v této výzkumné studii, o které jste byl/a informován/a, jakož i o právu odmítnout účast nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, a to písemně Etické komisi UK FTVS.

Předem děkuji za Vaši ochotu a spolupráci.

délka vaší trenérská praxe

- méně nežli 3 roky
- 3 - 5 let
- 5- 10 let
- více, než 10 let

V jakém klubu trénujete?

.....

vaše pohlaví:

- muž
- žena

Váš věk:

- méně nežli 18 let
- 18 -24
- 25-29
- 30-34
- 35-39
- 40-44
- 45-49
- 50-54
- 55-59
- 60 a více

Je rodiči sport chápán jako důležitý pro jejich dítě?

- Ano
- Spíše ano
- Nevím

Spíše ne

ne

Chápu rodiče hokej jako dobrý sport pro své dítě?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Kolik času si myslíte, že děti věnují spontánní sportovní aktivitě?

Více jak dvě hodiny denně

kolem hodiny denně

Nevím

Méně jak hodina denně

Vůbec

Kolik času věnují děti podle vás organizovaným formám (sportovní klub, sportovní kroužek) sportovních aktivit?

Hodně

Spíše hodně

Nevím

Spíše málo

málo

Účastnila se většina dětí ještě před tím, než přijdou na nábor, nějakých aktivit (aktivit na zimní stadionu), pořádaných hokejovým klubem? (Bruslení pro školičky např.)

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Víte o nějakých náborových akcích pro jakýkoliv sport – jiných než hokej - ve vašem okolí?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Mají možnost rodiče vědět o jakýchkoliv náborových akcích ve svém okolí, které měly za cíl to, aby děti začaly hrát hokej?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Jsou dostatečné možnosti pro rodiče, aby se mohli dozvědět o náborové akci ČSLH pojd hrát hokej?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Chodí rodiče na nábor do hokejového klubu z důvodu akce Pojd hrát hokej?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Rozhodují se rodiče pro příchod na nábor na základě svého kladného vztahu k hokeji?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

O tom, že se rodiče zúčastní náborové akce Pojd' hrát hokej u rodičů podle vás rozhodlo nejvíce (vyberte tři):

zájem dítěte, které se doslechlo o hokeji od kamaráda

zájem dítěte, které si přineslo náborový leták ze školy/školky

zájem dítěte, které se aktivně účastnilo školiček bruslení

osobní zájem rodičů bez jakéhokoliv předchozího ovlivnění

osobní zájem rodičů po přečtení náborového letáku

osobní zájem rodičů po absolvování nějaké sportovní akce pořádané hokejovým klubem

jiné

Jaké bývají důvody účasti rodičů na hokejové náborové akci? Vyberte 3 nejčastější důvody.

Ze zvědavosti obecně

Chtěli zkusit, zda se jim bude líbit hokej

Zážitek pro dítě

Vyplnění volného času

Slyšeli, že je to velmi dobré

Cíleně, dát dítě na hokej

Chtěli dostat hokejový dres

Jiný důvod

Myslíte si, že rodiče plánují se zúčastnit se svým dítětem náborové akce již ve větším časovém předstihu?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Myslíte si, že rodiče se rozhodují ve výběru sportu na základě náborových akcí jednotlivých sportů?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Rozhodli by se rodiče pro hokej i bez náborové akce?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Vyberte z nabídky 5 podle vás nejdůležitějších informací. Jsou to informace, které můžete, ale nemusíte, předkládat během náborové akce:

- Informace o finanční náročnost
- Informace o časové náročnosti
- Informace o možné kombinaci s jinými sporty
- Informace o zázemí klubu
- Informace o koncepci rozvoje dětí
- Informace o trenérském složení
- Informace o možnosti zapůjčení výstroje
- Informace o spolupráci se základní školou
- Informace o spolupráci s jinými hokejovými
- Informace o spolupráci s jinými sporty

Co podle vás bývá pro rodiče během náboru nejdůležitější? Seřad'te od nejdůležitějšího (nejvýš, případně č.1) po nejméně významné (nejniž, případně až č. 8).

- Organizace
- Pozitivní přístup směrem k dítěti
- Pozitivní odezva od dítěte
- Dostupnost
- Možnosti dalšího sportovního rozvoje dítěte
- Profesionální přístup
- Bezpečný prostředí pro dítě
- Jasně informace

Jaké 3 konkrétní věci jsou pro rodiče, podle vás, důležité pro jejich setrvání u ledního hokeje? Vyberte 3 nabízené možnosti a seřad'te od nejvýznamnějšího (nejvýše) po nejméně významné (nejniž).

- Dobré zázemí
- Dobrý přístup trenérů
- Dobrá dostupnost
- Možnost skloubení s dalšími sporty a koníčky
- Pozitivní odezva od dítěte
- Pozitivní atmosféra mezi rodiči

Možnost sportovního rozvoje

Jiné

Možnost vlastních aktivit v době tréninku (posilovna, park, restaurace...)

Během náborové akce je podle vás důležitější míra pozitivních vjemů z celé akce spíše od:

určitě od dítěte

spíše od dítěte

nevím

spíše od rodiče

určitě od rodiče

od dítěte i od rodiče stejně

Rozhodují se rodiče mezi hokejem a jiným sportem na základě dojmů z absolvované náborové akce?

Ano

Spíše ano

nevím

Spíše ne

Ne

Je pro jejich setrvání u hokeje důležitá možnost zapůjčení výstroje?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Je podle vás kvalita tréninku natolik důležitá, aby hrála roli pro setrvání rodiče a dítěte u hokeje?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Je podle vás důležité pro rodiče to, že se dítě na tréninku baví?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Je podle vás důležité pro rodiče to, že dítě bude stíhat další sportovní aktivity?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Je podle vás důležité pro rodiče to, aby čas tréninků byl příznivý pro včasný dojezd?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda se na hokej vracet?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Setkáváte se s rodiči, kteří jsou na vážkách, zda pro dítě během sezony nedat přednost jinému sportu?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Jsou pro rodiče důležité jejich vlastní sportovní ambice?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne

Preferují rodiče hokejový rozvoj za cenu monotónních drilových cvičení, spíše než zábavu pro děti bez rozvoje?

Ano

Spíše ano

Nevím

Spíše ne

ne