

## Posudek oponentky práce

TÓTHOVÁ, Karla. *Adaptace dobrovolníků vysílaných humanitárními organizacemi na zahraniční mise*. Praha, 2020. 115 s., 19 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Olga Běhounková, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Diplomová práce zpracovává oblast adaptace dobrovolníků humanitárních organizací v zahraničních misích. Její obsah tvoří vedle úvodní pasáže, bibliografie a seznamu grafických doplňků, šest hlavních kapitol. V nich se autorka postupně věnuje souboru jevů, které souvisejí s humanitární pomocí a s rozvojovou spoluprací, s dobrovolnictvím v mezinárodním kontextu a s adaptací dobrovolníků (se specifiky adaptace na práci v zahraničí a práci v multikulturním týmu). Popisuje průběh empirického šetření, jeho cíle, použitou metodiku, hodnotí a diskutuje výsledky.

Základní myšlenka práce odpovídá odborné orientaci katedry. Obsah textu tvoří rámcově relevantní témata adekvátně racionálně strukturovaná. Velmi dobře je popsána klíčová proměnná – téma adaptace – jak v širších souvislostech, tak i v aplikaci na obsah empirického šetření. Poměrně rozsáhlé přílohy (19 s.), seznamují s obsahem a průběhem vedených rozhovorů v rámci provedeného šetření. Jejich zařazení je oprávněné, představují vhodný doplněk práce.

### 2. Odborná úroveň

Cíl diplomové práce spočívá ve snaze postihnout způsob řízení adaptace dobrovolníků vysílaných na zahraniční humanitární mise českými organizacemi, včetně spokojenosti dobrovolníků s těmito způsoby řízení. Porozumění řešenému tématu usnadňuje zvolený kombinovaný design s převahou kvalitativních postupů. Adekvátně stanovené cíle empirického šetření jsou vhodnými metodami převážně dosaženy. Dvoufázově provedené šetření je realizované se 74 respondenty, přičemž analýza kvalitativně získaných dat tvoří základ pro kvantitativní postupy druhé fáze empirického šetření. Přínos šetření spočívá v získání řady zajímavých výsledků, které obohacují problematiku dobrovolnictví.

Drobné výtky mám ke strukturním aspektům některých částí textu. Mám na mysli kapitolu 4.2, kde autorka popisuje metodiku šetření a výběr respondentů zdlouhavě a nepřehledně. Tuto komplikovanost způsobují četné odkazy na literaturu z metodologie a také dosti rozsáhlé pasáže, které popisují aktivity sledovaných dobrovolnických organizací. Tyto menší nedostatky jsou však ojedinělé, jinak je text strukturován vhodným způsobem.

Dobře zpracovaný oddíl Diskuse nabízí zamyšlení autorky nad dosaženými výsledky, uvádí je do širšího kontextu a také komparuje s jinými studiemi v dané oblasti.

Oddíl Závěr správně rekapituluje hlavní dosažené výsledky, jejich průkaznost a přínos.

### 3. Práce s literaturou

Pokud jde o etiku vědecké práce pak citáty, parafráze a formy odkazování jsou v souladu se stanovenými zásadami, autorka správně používá platnou citační normu. Volbu rozsahu a druhů citovaných zdrojů provádí adekvátně.

Text je prověřen antiplagiátorským programem se závěrem: diplomová práce není plagiátem.

#### 4. Grafické zpracování

Z hlediska grafického zpracování je práce přehledná a dobře rozvržená. Úprava stránek a nadpisů je provedena standardním způsobem, shrnující grafy a tabulky zvyšují srozumitelnost textu.

#### 5. Jazyková úroveň

Jazykovou stránku diplomové práce zvládá studentka na velmi dobré úrovni. Používá kultivovanou stylistiku, srozumitelně a zřetelně sděluje své myšlenky, adekvátně pracuje s odbornými pojmy. Text vykazuje kvalitní korekturu bez jazykových nedostatků.

#### 6. Podněty k rozpravě

- a) Které faktory blokují průběh adaptace dobrovolníků na misi?
- b) Jak je propojena humanitární a rozvojová pomoc v současné praxi?

#### 7. Závěrečné hodnocení práce

Posuzovaná diplomová práce představuje opravený a doplněný text práce, která nebyla v prvním termínu obhájená. Vytýkané nedostatky jsou až na drobnosti odstraněny, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě se známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 8. června 2020

doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.