

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Název práce: Školní hodnocení z pohledu studentů učitelství 1.stupně ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Oponent práce: PaedDr. Eva Vincejová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 53+literatura (reálně víc, neb na 1 stránce je víc znaků, než je NS)

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: 49

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Představte výsledky svého výzkumného šetření a stručně je, prosím, interpretujte.
2. Které stereotypy považujete v oblasti školního hodnocení za nejnebezpečnější, resp. za nejvíc svazující?
3. Existují nějaké nové trendy v oblasti hodnocení žáků, které považujete za ohrožující?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Martina Skutila představuje zasvěcený příspěvek k problematice hodnocení žáků, a to na skutečně vysoké úrovni. Celá práce je charakteristická pečlivým zpracováním, kvalitou jazykového stylu autora, metodologickou důkladností a přehledností. Martin Skutil je s problematikou obeznámen nejen teoreticky, ale dokládá zde i řadu zkušeností z praxe. Rád bych zdůraznil, že v teorii kolega Skutil pracuje s řadou zahraničních textů a jeho pohled na studovanou problematiku překračuje hranice ryze českého prostředí. Získává tak potřebný nadhled, který je v této oblasti důležitý s ohledem na řadu předsudků a stereotypů, které se v oblasti hodnocení žáků tradují.

Jako odborník z VŠ praxe se M. Skutil nezabýval jen výkladem toho, co je obecně podstatou různých způsobů hodnocení, případně jejich vzájemným porovnáním, ale zajímá ho, jaké druhy či formy hodnocení preferují sami studenti učitelství (cíleno na 1. stupeň) a jak se jejich názor na tuto záležitost vyvíjí v průběhu jejich studia, což zkoumá s pomocí dotazníku, jež si jako odborník na metodologickou problematiku zkonstruoval autor sám. Jeho výsledky zazní v průběhu obhajoby. Metodologické zpracování práce je korektní a výsledky přehledně vyloženy a diskutovány. Diplomová práce M. Skutila jednoznačně splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací a navrhuji hodnotit ji vzhledem k nesporné kvalitě jako výbornou.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 6. června 2020