Zpracovala: PhDr. Hana Landová, Ph.D.

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta/studentky: Bc. Marie Odehnalová
Název práce: Rozvoj knihoven veřejných vysokých škol v ČR: podklady pro přípravu koncepčního dokumentu
Vedoucí práce: PhDr. Hana Landová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.
Navržené hodnocení: VÝBORNĚ

Úvod:

Předložená diplomová práce je věnovaná oblasti vysokoškolského knihovnictví. Jejím cílem bylo shromáždění podkladů pro plánovanou přípravu koncepčního dokumentu Asociace knihoven vysokých škol ČR. *Koncepce rozvoje VŠ knihoven* (pracovní název) by měla vzniknout v návaznosti na obecnou celostátní koncepci rozvoje knihoven a prohloubit některé její body na úroveň specifik knihoven vysokých škol, příp. obsáhnout oblasti, které pro ostatní knihovny nejsou stěžejní a do obecnější celostátní koncepce tak nebyly zapracovány. Kolegyně Odehnalová využila při zpracování tématu svou expertízu získanou v praxi, věnovala se důkladně studiu vybraných koncepčních dokumentů českých i zahraničních a v rámci praktické části realizovala rozhovory jak s uživateli VŠ knihoven, tak s jejich vedoucími pracovníky. Podařilo se uskutečnit i focus group s pracovníky VŠ knihoven. Praktická část byla částečně ovlivněna mimořádnou situací kolem koronavirové epidemie, ale diplomantka si velmi dobře poradila a práci se jí podařilo úspěšně dokončit.

Jednotlivé aspekty hodnocení diplomové práce jsou uvedeny v tabulce níže.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	*Cíle uvedené v zadání práce nebyly jednoduché, ale diplomantka se jich zhostila skvěle. Předložila velmi kvalitně zpracovanou teoretickou část, v níž jsou detailně rozebrány klíčové body vybraných zahraničních (LIBER, ACRL, ARL, CARL) i českých (AKVŠ, MK ČR, MŠMT) koncepčních dokumentů. To poskytuje možnost vytipování oblastí rozvoje, kterým je věnována pozornost buď ve vysokoškolských knihovnách v zahraničí (EU, USA, Kanada) anebo v ČR, ale na celostátní úrovni. Tím teoretická část připravuje odrazový můstek pro část praktickou, v níž se diplomantka noří hlouběji do českých VŠ knihoven – ať už v podobě dotazníku anebo potom i individuálních rozhovorů či focus group s pracovníky VŠ knihoven. Prostřednictvím rozhovorů s vedoucími/řediteli VŠ knihoven, kteří nahlížejí svou knihovnu i v celouniverzitním kontextu do práce vstupuje pohled vedení univerzity. Po metodologické stránce jsou všechny zvolené metody použity korektně, postup je pečlivě popsán a výsledky přehledně analyzovány. Oceňuji i vhodné zařazení*	0-40 bodů	35

	příloh, které zajímavě ilustrují jednotlivé části praktické části práce.		
přínos a novost práce	*Jedná se o téma, které v této míře (a v posledních cca 5 letech) ještě nebylo zpracované. Stejně tak VŠ knihovny neměly svou speciální koncepci. Přínos předložené diplomové práce je nepochybný. Bude sloužit jako přímý podklad pro chystanou koncepci rozvoje VŠ knihoven a výkonný výbor AKVŠ z ní bude v maximální možné míře vycházet. Zároveň se chystají jednání mezi AKVŠ a MŠMT o zařazení VŠ knihoven a pro ně relevantních témat do strategických dokument MŠMT a podklady z diplomové práce budou skvělou přípravou pro taková jednání.*	0-20 bodů	17
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	*Práce s informačními zdroji je výborná, citování korektní. Stejně tak zpracování podkladů k praktické části, včetně informovaných souhlasů účastníků rozhovorů, odpovídá etickým zásadám práce na tomto typu výzkumu.*	0-20 bodů	20
slohové zpracování	*Práce je na vysoké stylistické úrovni, je čtivá a přitom se drží odborné terminologie a odborného stylu.*	0-15 bodů	15
gramatika textu	*Gramatická úroveň textu je na výborné úrovni - textu se nenacházejí zásadní chyby a překlepy, které by snižovaly úroveň textu.*	0-5 bodů	5
CELKEM		max. 100 bodů	92

Závěr:
Předložená práce splňuje všechny požadavky na tento typ práce kladené Filozofickou fakultu Univerzity Karlovy. Díky tomu ji mohu doporučit k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm VÝBORNĚ.

V Praze dne 31. 5. 2020

PhDr. Hana Landová, Ph.D.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Zpracovala: PhDr. Hana Landová, Ph.D.