

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Aneta Ševčíková  
Název práce: Muzikoterapie a její vliv na děti předškolního věku  
Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.  
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 75+literatura  
Počet stránek příloh: 10 (+DVD s ukázkami muzikoterapeutických lekcí autorky)  
Počet titulů v seznamu literatury: přes 80 titulů a elektr. zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

--	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vyložte stručně, k jaké škále výchovně vzdělávacích aktivit se dají použít muzikoterapeutické techniky.
2. Spatřujete nějaké zásadní rozdíly/limity dané věkem dítěte, pokud jde o možnost využití muzikoterapie ve školní výchově a vzdělávání? Pokud ano, jaké?
3. Co podle Vás nejvíce rozhoduje o úspěšnosti užití muzikoterapie pro posilování pozornosti dítěte MŠ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Anety Ševčíkové představuje obsáhlá příspěvek k problematice pedagogického využití muzikoterapeutických technik u dětí předškolního věku. Autorka se pohybuje v praxi předškolní edukace a z textu je to dobře znát. Původně zamýšlený koncept bylo nutno vzhledem k nečekané situaci ve společnosti redukovat (zejména v empirické části), takže výsledkem je teoreticko-empirická práce věnující se problematice uměleckých terapií (s důrazem na muzikoterapii) a jejich edukačnímu potenciálu s tím, že muzikoterapeutické techniky a jejich rozvíjející vliv na dítě předškolního věku autorka demonstuje na 3 případových studiích žáků z MŠ Štítý, v níž sama působí.

Autorka nejprve vymezuje klíčové pojmy a problémy související s předškolním vzděláváním a uměleckými terapiemi, sleduje jejich vzájemné vztahy (dotýká se i historického vývoje arteterapií), aby dospěla ke konkrétní výzkumné otázce, jakým způsobem a zda vůbec muzikoterapie pozitivně ovlivňuje koncentraci a grafomotorické schopnosti dítěte předškolního věku.

Aneta Ševčíková velmi podrobně uvádí do situace všech tří studovaných případů a svá pozorování i jejich interpretace zasazuje do přesně definovaných okolností, vč. rodinných anamnéz. Čtenář, resp. divák má k dispozici též záznamy, „vzorky“ autorčiných činností s dětmi, které natočila a DVD. Také z nich je vidět nejen poučený, profesionální přístup autorky, ale též radost z práce s dětmi, která má vedle použitých technik nesporně zásadní pozitivní vliv na pokrok dětí. V přílohách najdeme pracovní listy, s nimiž autorka s dětmi pracovala, a pomocí nichž zodpověděla zkoumané otázky.

Práce je psána přehledně, ovšem je zde jeden problém. Teoretická část občas působí jako kompilát parafrází a citací, což je na jedné straně dáno autorčinou pečlivostí a snahou nevydávat za své cizí poznatky a formulace, na straně druhé pak skutečností, že – jak autorka praví i ve formulaci cíle teoretické části – jí jde o představení uceleného souboru poznatků k dané problematice. I přesto by však diplomové práci slušelo, kdyby se autorka nebála více se „postavit na vlastní nohy“ a k citovaným či parafrázovaným tezím občas doplnit nějakou vlastní interpretaci či dovětek. Výhradu bych měl také k až přespříliš stručně pojatému Závěru, který by si přece jen zasloužil větší rozsah vzhledem k rozsahu celé DP a také poněkud analytičtější diskusi dosažených zjištění.

Diplomovou práci A. Ševčíkové doporučuji k obhajobě, a i přes zmíněné nedostatky navrhuji hodnotit ji ještě jako výbornou.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 6. června 2020