

## Posudek oponenta práce

UHLÍKOVÁ, Michaela. *Vzdělávání pedagogických pracovníků dětských domovů v oblasti kariérového poradenství*. Praha, 2020. 77 s., 8 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení práce, která se zaměřuje na problematiku kvalifikačních dispozic pracovníků dětských domovů v oblasti kariérového poradenství. Možná vědomě, možná nevědomky se jedná o velmi zajímavé spojení. Dětské domovy ze své podstaty zajišťují celou řadu životních podmínek dětí a mladistvých a jednou z nich je řešení životního uplatnění a seberealizace v dospělosti. S určitým ohledem je toto téma jedním z nejdůležitějších. Právě cesta osamostatnění a seberealizace v dospělosti je završením ústavní výchovné péče jako takové, pomyslná tečka. Vzhledem k charakteru ochranné výchovné péče (řešení aktuálních životních podmínek dítěte a mladistvého) se může výhled do relativně vzdálené a nejisté budoucnosti jevit jako neaktuální, marginální problém výchovy. Výchova však směřuje k budoucnosti a k osamostatnění, jehož klíčovou součástí je uplatnění v profesním životě. Z tohoto důvodu vnímám zpracovávané téma jako velmi aktuální a potřebné.

Práce je rozdělena na část teoretického zázemí řešeného problému a část empirickou. V samotném úvodu musím konstatovat, že struktura předložené práce je logická a jasná. Snad s určitou autorskou licenci se zdá být ochuzujícím faktem, že v samotném úvodu může pro čtenáře zapadnout to podstatné – plánování profesní kariéry jako prostoru seberealizace budoucího dospělého člověka a zároveň jako součást jeho ukotvení v sociálních a kulturních souvislostech vlastního života. Takto práce vyznívá velmi pragmatiky, a to se mi jeví na škodu. To však může být jen otázkou autorské licence, nikoliv kritickou chybou.

Po stránce struktury a logiky textu musím konstatovat, že se jedná o promyšlené zpracování, bez zásadních pochybení.

### 2. Odborná úroveň

Mám-li hodnotit odbornou úroveň práce Bc. Uhlíkové, musím hned v úvodu konstatovat, že se jedná o práci, která jednoznačně vykazuje kvalitu. Kvalitu po stránce věcné, po stránce formální a jazykové a v neposlední řadě po stránce výzkumné. Toto konstatování bývá v závěrech hodnocení, vzhledem k výrazné pečlivosti, se kterou autorka ke své diplomové práci přistoupila, toto sděluji v samotném úvodu.

Odbornost po stránce věcné je doložena jednak přímočarostí, se kterou autorka k tématu přistoupila a s vyrovnanou „hloubkou“, se kterou se přes všechny části práce pohybovala. Je zjevné, že se v tématu rozumí a má k němu jistý nadhled. Odborná úroveň je potvrzena až přepečlivým přístupem k procesu zpracování a interpretace výsledků empirického šetření. Bez kritických poznámek.

Stránku formálního zpracování musím taktéž pochválit. Autorka velmi „čistě“ cituje a velmi citlivým způsobem vybírá své zdroje z oblasti legislativy i z publikací odborných autorit. Pečlivost se ukazuje ve většině částí posuzovaného textu, obzvláště v úvodní části 1 Dětské domovy.

Výzkumné šetření si klade za cíl ověřit/vyvrátit hypotézy, které svým obsahem dávají do souvislosti odbornost v kariérovém poradenství a úlohu pedagoga ve výchovné činnosti v dětských domovech (s. 54). Zdálo by se, že ověřování hypotéz bude ověřováním známého a předpokládaného. Výzkumné šetření však vede k potvrzení významu často marginalizovaného úkolu – směřování budoucí

profesní kariéry dětí dětských domovů. Určitá míra marginalizace profesního poradenství se však ukázala jak u samotných pedagogů, tak i v systému nabídky kurzů. To je zřejmě dáno tím, že pedagogičtí pracovníci řeší celou řadu životních oblastí „svých“ dětí a na oblast kariérního poradenství nezbývá prostor nebo důraz.

Jak již bylo výše řečeno, výzkumné šetření je provedeno s vysokou péčí a pečlivostí. Bez poznámek.

V závěru si dovoluji konstatovat, že práce M. Uhlíkové je po stránce věcné, tj. informační přínosná a zdařilá.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka prokázala svoji schopnost vybrat a solidně pracovat s odbornou literaturou. Správným způsobem cituje a čtenáře uvádí do literárních východisek svého počínání.

### **4. Grafické zpracování**

Grafické zpracování a samotná úprava hodnoceného textu jsou bez chyb.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazykové vyjadřování je bez závažnějšího pochybení.

### **6. Podněty k rozpravě**

Ve výzkumném šetření je možné vysledovat dynamiku proměny náhledu pedagogických pracovníků na kariérové poradenství. Třeba s ohledem na délku praxe. Je tomu tak?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Práce Bc. Michaely Uhlíkové je na úrovni magisterské a to ve všech ohledech, které byly v tomto posudku hodnoceny.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

V Praze 4. 6. 2020

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.