

Zápis o průběhu obhajoby doktorské dizertační práce Ing. Václava URBANA "The role of human RECQ5 helicase in the maintenance of genomic stability", která se konala na PŘF Univerzity Karlovy v Praze dne 15. prosince 2016

---

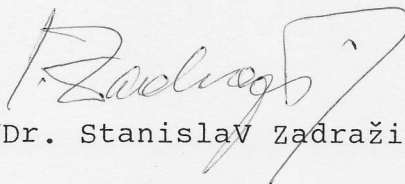
Obhajoba se konala před šestičlennou komisí jmenovanou děkanem fakulty a 1 oponentem (druhý Mgr. D. Blažek, Ph.D. ze CEITEC MU Brno se z důvodu opožděného návratu ze zahraniční cesty nemohl dostavit; jeho písemný posudek s kladným doporučením přečetl při obhajobě člen komise prof. Kovář). Předseda komise zahájil obhajobu ve 12.30 h a seznámil přítomné (obhajoby se zúčastnilo i několik spolipracovníků uchazeče ze školícího pracoviště) s uchazečem a tématem DDP (podle odborného životopisu a seznamu publikací).

Autor dizertace přednesl v cca 25-minutovém vystoupení hlavní charakteristika tématu, metodologii, strategii a taktiku řešení problému a získané experimentální výsledky. Ty byly podloženy 4 vědeckými sděleními (3 publikace ve významných mezinárodních časopisech - J.Cell Biol. a NARes, s průměrným IF 9, z toho jedna prvoautorská, a 1 rovněž prvoautorský rukopis odeslaný do tisku). Doktorand tu potvrdil svou schopnost stručně a výstižně referovat o své práci a zasadit své výsledky do současného rámce zvolené problematiky.

Následovaly posudky oponentů, specialistů v molekulární biologii, které úsporně, ale konkrétně hodnotily všechny aspekty práce a svými celkem 13 otázkami a připomínkami vytvořily vhodný základ pro následující rozpravu a diskusi. Obhajující se s diskusí nad otázkami oponentů vypořádal se ctí a rozsáhle komentoval i komisí položený dotaz ad hoc na vztah genomové nestability a vzniku nádorů. Diskuse tak byla pro doktoranda nejúspěšnější částí obhajoby. Vystoupil v ní i školitel, který velmi kladně hodnotil celé doktorské studium uchazeče a jeho aktivity v laboratoři a předal svůj školitelský posudek.

V neveřejné části obhajoby byl zhodnocen průběh obhajoby, k němuž se vyjádřili všichni členové komise. Konstatovali, že uchazeč prokázal znalosti a zkušenosti potřebné k vědecké práci a potvrdil, že vědecká rozprava mu nečiní žádné potíže. V souladu s tímto hodnocením byly i výsledky tajného hlasování s jednomyslným závěrem "prospěl" i doporučením pro udělení titulu Ph.D.

Veřejným vyhlášením výsledku hlasování a doporučení byla obhajoba ukončena ve 14.15 h.



Prof. RNDr. Stanislav Zadražil, DrSc