

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Čepelova Anastasia

Název práce: Výzkum postojů generace Z k luxusním módním značkám

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Hejlová Denisa

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Diplomantka zpracovala vlastní analýzu na aktuální téma vnímání luxusu nejmladší generací. Jakkoliv samotná kategorie luxusu je přítomná napříč dějinami a mnoha generacemi, jeho konkrétní podoba i požadavky na to, co má ztělesňovat luxusní produkt, se v leccěms odlišují. Zatímco starší generace byly ochotny platit desítky tisíc za kožené boty na podpatku, mladší generace utratí tytéž sumy za plastové tenisky z limitované edice. Pro obě skupiny přitom mohou tyto produkty nést stejný emocionální význam.

Diplomantka se při práci nenechala zmást pozlátkovým světem luxusních značek, k tématu přistupovala střizlivě a postup konzultovala. Zvolila metodu semistrukturovaných rozhovorů, kterou dobře teoreticky ukotvila, rozhovory provedla a následně analyzovala. Výsledky otevřeného kódování diplomantka prezentuje strukturovaně, přesvědčivě a přehledně prostřednictvím myšlenkové mapy, kategorizace a hlubší interpretace klíčových pojmů a aspektů. Rozebírá jak stránku racionální, či spíše racionalizační (kvalita, "neviditelná" značka, servis apod.), tak stránku emocionální (patřit do klubu, líbit se, zážitek z nákupu). Zajímavým zjištěním, které koreluje s positioningem skutečně luxusních značek, je, že i u mladé generace je "ten pravý" luxus spojený spíše s intimním požitkem, souvisejícím s tradicí nebo také neokázalou příslušností do společnosti, jejíž diferenční znaky však dokáží poznat jen ti, kdo do ní patří také. Okázalé vystavování log a značek i mladí lidé řadí spíše do segmentu dostupného luxusu (affordable luxury).

Celkově lze shrnout, že diplomantka pracovala samostatně, práci podložila dostatečnou teorií i literaturou a provedla vlastní výzkum, který přináší zajímavé výsledky. Zvláště lze ocenit jejich interpretaci, která prokazuje schopnost vyspělého kritického myšlení i vzhledu do problematiky. Práci proto hodnotím jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak se podle vás promění spotřební chování generace Z v oblasti luxusu v následujících dvou letech - s ohledem na omezené cestování a ekonomickou krizi? Posílí se podle vás lokální nákupy, online prodej či služby osobních nákupčích?
5.2	Jak se podle vás změní spotřební chování vašich respondentů, až začnou "nakupovat za vlastní", nikoliv z účtů rodičů?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která

jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!