

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta sociálních věd

## Zápis o části magisterské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Michaela Löfflerová		
<b>Rok narození:</b>	1995		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	56782001		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Politologie		
<b>Studijní obor:</b>	Bezpečnostní studia		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	593581		
<b>Název práce:</b>	Komparace vývoje vztahu Číny-Angoly a Číny-Nigérie z hlediska energetické bezpečnosti a čínských investic		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra mezinárodních vztahů (23-KMV)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Irah Kučerová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jan Mazač		
<b>Datum obhajoby:</b>	25.06.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Prof Hynek zahájil obhajobu předložené práce a vyzval studentku k představení teoretického, metodologického zázemí a empirických zjištění. Komise shrnula posudky vedoucího a oponenta práce, komise konstatovala podzdrojovanost textu. Prof Hynek vyzval studentku k vyjádření, zejména k výtce vedoucí o nekonzultování práce. Vlivem nastalé zdravotní situace studentka dle svého tvrzení vedoucí opakovaně kontaktovala emailem, konzultace však neproběhla, neboť vedoucí nereagovala. Oponent obvinil studentku z neetického jednání s implikací plagiátorství. V posudku se však objevuje podezření, nikoliv přímé důkazy. Komise velmi pečlivě zkontrolovala protokoly ze software Turnitin a Urkund a shledala, že tato podezření jsou v intencích softwarové kontroly a toho, co je komise schopna zkontrolovat na místě, zcela neopodstatněná. Komise je toho názoru, že posudek neposkytuje dostatečnou oporu stran citací ani stran formálního hodnocení. Posudek nesplňuje formální požadavky na oponentský posudek diplomové práce a situace bude dále řešena s garantkou oboru. Práce se komisi jeví jako velmi slabá z konceptuálního i metodologického hlediska, nicméně i v návaznosti na obhajobu splňuje minimální požadavky na práce tohoto typu. Komise uzavřela obhajobu.		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (E)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, Ph.D., M.A. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Vít Střítecký, M.Phil., Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Petr Špelda, Ph.D. (přítomen)	.....