

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Matěj Křepinský  
**Identifikační číslo studenta:** 51900766

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Jihovýchodoevropská studia  
**Identifikační čísla studia:** 545193

**Název práce:** Interpretace základních problémů národních dějin v dílech čelných představitelů albánského národního hnutí  
**Pracoviště práce:** Katedra jihoslovanských a balkanistických studií (21-KJBS)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Jan Pelikán, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Přemysl Vinš

**Datum obhajoby:** 08.06.2020      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Kandidát ve stručnosti představil motivace, teze a zdroje své práce, jejímž cílem bylo popsat konstrukt a aktéry romantického narativu první fáze národního obrození. Věnuje se období od éry zájmu o albánskou problematiku v 19. století po vyhlášení nezávislosti albánského státu na Osmanské říši. Dále detailněji rozebral strukturu předkládané práce. Romantický historický narativ byt' je orientovaný na muslimskou komunitu má znaky klasického okcidentálního narativu s prvky křesťanských národně-emancipačních hnutí v EVR. Pozornost zaměřil na obraz hrdinů a národního pantheonu, národního nepřítele či pozicionalitu tzv. "východní" kultury k té "západní". Vedoucí zdůraznil, že se po dlouhých desetiletích jedná o práci analyzující objevným způsobem albánské dějiny a ocenil jeho kvality jako začínajícího badatele, jeho zodpovědnost a pracovitost. Vnímá jej jako perspektivního albanistu, na svou práci získal grantový projekt a z vysokých kvalit práce je to zřejmé. Ocenil jazykové kompetence a práci s albánskými jazykovými texty. Je dle něj škoda, že se kandidát neodvážil k odvážnějším závěrům a drží se spíš tradičního a pohledu na danou problematiku. Struktura práce by si zasloužila větší invenci. Oponent zdůraznil se je jedná o jeden z předních českých textů o této problematice, přehledně představuje národní obrození, ale zaměřuje se na myšlenkové konstrukty a ne pouhý historický popis. Do budoucna by bylo zajímavé tyto konstrukty komparovat s komunistickou érou či současnou situací. Vyzdvihl stylistickou kvalitu práce a srozumitelnost pro laického čtenáře. Rozhodně by bylo vhodné ji alespoň částečně publikovat. Kandidát reagoval na výtky v obou posudcích, vysvětlil proměnu narativu v éře komunismu a zdůvodnil proč se soustředil na vymezené období. Vysvětlil proč se pro větší srozumitelnost a linearitu rozhodl pro dané rozčlenění práce. Následovala diskuse, dr. Žila doporučil publikaci v zahraničí, aby to

nerezonovalo pouze v českém prostředí, ale v evropské balkanistice. Mgr. Vinš vznesl dotaz ohledně národních nepřátel a postavení Ali Paši Tepelenského (míra západního vlivu k jeho obrazu a kulturního tlaku), konstatoval také, že bylo velmi obtížné nalézt v předkládané práci jakékoliv nedostatky.  
Celkové hodnocení: Výborně

**Klasifikace obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Jan Pelikán, CSc.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.

.....

Mgr. Přemysl Vinš

.....

PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.

.....