



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Tamara Kozáková

Název práce: Environmentálna politika Európskej únie a jej vplyv na environmentálnu politiku Slovenskej republiky

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2019/2020

Autor posudku (vedoucí): Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	60
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	17
<b>CELKEM</b>		100	77



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se zabývá implementací environmentální politiky vytvářené na úrovni EU na Slovensku. Velmi dobře se zaměřuje na konkrétní případ, který je představován rámcovou směrnicí EU o odpadech.

První dvě kapitoly se věnují environmentální politice EU a environmentální politice Slovenska. Obě kapitoly jsou podrobně zpracované a nabízejí dobrý úvod do zkoumané problematiky. Obě kapitoly jsou ale současně možná až příliš rozsáhlé.

Třetí kapitola představuje teoretický a metodologický rámec. Teoreticky práce vychází ze stávajícího výzkumu implementace/evropeizace. Zaměřuje se přitom na dvě hypotézy, podle kterých naplňování odpadové směrnice na Slovensku ovlivňovaly: H1 – organizační, právní, technické a finanční příčiny, H2 – soulad směrnice s existující legislativou.

Čtvrtá kapitola upozorňuje na nedostatky v naplňování směrnice. Mezi ně patří nedostatečný pokles vytváření odpadu. Další nedostatky se týkají skladování odpadu. Dokonalá není ani implementace odpovědnosti výrobců.

Pokud jde o testování první hypotézy, tak předložená empirická evidence je slabší. Analýza systematicky neposuzuje organizační, právní, technické a finanční příčiny. Spíše se poněkud nahodile věnuje souvisejícím aspektům. Argument není úplně jasný. Naopak v případě druhé hypotézy práce více systematicky srovnává opatření vyžadované směrnicí s předcházející legislativou. V poslední části analýzy se autorka věnuje nadnárodnímu tlaku, ten však bohužel není pokrytý samostatnou hypotézou.

V empirické části shledávám dva větší nedostatky. Za první, v souvislosti s hodnocením různých faktorů, které mohou nedostatky vysvětlovat, se autorka nevěnuje vždy stejným aspektům implementace. Někdy se soustředí na reálnou implementaci (v souvislosti s organizačními, právními, technickými a finanční příčinami). V souvislosti s nadnárodním tlakem se naopak zaměřuje na formální implementaci – transpozici.

Za druhé, v empirické analýze, když autorka rozebírá nedostatky implementace i jejich možné příčiny, tak není občas úplně jasné, odkud se informace berou. Používá sice odkazy, a v některých případech se objevují podstatné informace bez doplnění konkrétního zdroje.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Bez připomínek.

Celkové hodnocení:

Silnou stránkou práce je výběr tématu – zaměření na konkrétní téma. Výzkumný design je v zásadě v pořádku, byť hypotézy mohly být lépe zdůvodněné s využitím teoretické literatury. V empirické části práce postupuje v zásadě systematicky. Nicméně rozbor implementace ve formální a neformální dimenzi není úplně podrobný. Rovněž vysvětlující faktory jsou zkoumány poněkud nahodile a chybí přesné posouzení jejich vlivu na formální a neformální stránku implementace.

Výsledná známka:

C

Podpis: