



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Miroslava Drozdová**

Název práce: **Norsko a Botswana jako výjimky z teorie prokletí přírodními zdroji**

Obor/Rok: MV/2020

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	7
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	30
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	32
<i><b>Celkem</b></i>		<b>80</b>	<b>69</b>
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i><b>Celkem</b></i>		<b>20</b>	<b>20</b>
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	<b>89</b>



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Výzkumný cíl, problém je definován zcela zřetelně a výstižně: porovnat, proč se některé zemi/režimu daří vyhnout prokletí přírodními zdroji, proč někde ne. Zvolené příklady – Norsko ze skupiny reálně demokratických a nejvyspělejších zemí, Botswana jako výjimka rozvojových zemí se svou demokracií a reálným zvyšováním životní úrovně pro většinu obyvatel a oproti tomu autoritářská Venezuela, jejíž bohatství je pro 95 % obyvatel nedostupné, a která je závislá a přidělovém systému. Skvěle vybrané příklady, velmi dobře zpracovaná analýza jejich přístupu k nerostnému bohatství a jeho služby k celkovému rozvoji ekonomiky/společnosti.

Kde jsou výzkumné otázky? Kde hypotéza? V Projektu jsou RQs i H uvedeny a vysvětleny, v práci samotné je ale postrádám, ačkoliv instrumentálně jsou v DP obsaženy.

### Vedlejší kritéria:

Oceňuji podrobný rozbor stávajících zdrojů, svědčí to o přehledu diplomantky v problematice.

Práce je čtivá, přehledná.

### Celkové hodnocení:

Předložená DP je slušným příkladem analýzy, v tomto případě tří států v jejich postoji k využití přírodních zdrojů. Práce má ambici nastínit, v čem může být problém, jak se problémům obecně vyhnout v daném případě prokletí přírodními zdroji.

Výsledná známka: **B**

Podpis: