



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: Libuše Reichelová

Název bakalářské práce: Specifika integrace Kubánců do české společnosti

Typ posudku: posudek oponenta

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Bakalářská práce Libuše Reichelové se zabývá problematikou integrace Kubánců do české společnosti. Téma integrace bezesporu rezonuje v naší společnosti a Kubánci historicky představují skupinu se zajímavým vztahem k České republice, respektive k Československu. Podle mne se jedná o vhodné téma, které je relevantní pro obor sociologie a sociální politika. Přínos práce spatřuji především v provedení polostrukturovaných rozhovorů s představiteli kubánských přistěhovalců a ověřením některých integračních zjištění z předcházejících prací.

Strukturace práce;

Práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Po úvodu následují cíle práce a vymezení základních konceptů práce (integrace a dimenzionální typologie integrace). Pak jsme uvedeni do problematiky Kuby a česko-kubánských vztahů. Za tím je umístěna rešerše literatury k problematice ukazující současný stav poznání a popis systémového nastavení integrace v České republice. Následně jsou představeny data a metody práce a zjištění z rozhovorů podle konceptu dimenzionální typologie sociální integrace. Pak je provedeno srovnání zjištění s ohledem na současný stav poznání a formulován závěr práce. Za seznamem použité literatury a zdrojů se nachází přílohy týkající se realizovaných rozhovorů (osnova a informovaný souhlas). Zvolená struktura odpovídá formátu bakalářské práce, ale doporučil bych sloučit Cíle a otázky s Daty a metodami do jedné části. Části 3 (Kuba) a Část 5 (Systémové nastavení v České republice) by podle mne bylo vhodnější pojmout komparativně a přiřadit k sobě nebo sloučit do jedné kapitoly. To samé se týká kapitoly 8 Zjištění v perspektivě současného poznání a Závěru, které se překrývají a představují podstatu přínosu práce.

Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;

Stanovení a formulace výzkumných cílů rámcově odpovídá zvolenému tématu i přístupu (hlavní cíl: „objasnění způsobu integrace Kubánců do české společnosti“, druhý cíl: „odhalení překážek, které Kubáncům v úspěšné integraci do naší společnosti brání“ (s. 5). Cíle jsou položeny v souladu se zaměřením práce, ale bakalantka by měla věnovat větší pozornost jejich formulaci (činné sloveso u hlavního cíle a formulování větou hlavní v druhém cíli). Důležité však je, že práce vytyčené cíle naplňuje.

Formulace výzkumných otázek chybí, i když název kapitoly k otázkám odkazuje.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;

Teoretická východiska v podobě konceptů integrace a dimenzionální typologie sociální integrace jsou vcelku zdařile představena a aplikována. Jen by bylo vhodné blíže osvětlit, z jakých důvodů si vybrala bakalantka referenční definici integrace (s. 6-7). Také by bylo dobré klíčové koncepty podrobněji operacionalizovat, aby bylo zřejmé, jak budou aplikována na věcnou problematiku.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;

Zpracování metodologické roviny práce podle mne stále odpovídá úrovni požadované na bakalářskou práci, ale tato dimenze by potřebovala podrobnější a jasnější zpracování. Nejprve by bylo vhodné spojit kapitolu Cíle a otázky s kapitolou Data a metody do jedné kapitoly Metodologie. Dále by bylo potřebné věnovat popisu metodologie více než cca 1/2 stránky. Také by bylo dobré osvětlit konstrukci vzorku respondentů (informantů) pro rozhovoru a propojit to



s diskuzí validity. Větší pozornost metodologii by měla být věnována i proto, že byl zvolen kvalitativní přístup, který je potřebný dobře vysvětlit. Krom toho není moc zřejmé, proč popis zjištění (kapitola 7) je konstruován spíše kvantitativně (časté odkazy kolik respondentů ze vzorku tak odpovídalo). Téměř nic se nedozvíme o aplikaci grounded theory jako hlavní metody analýzy dat. Také není jasné, jak bakalantka postupovala s anonymizací deklarovanou v informovaném souhlasu (viz přílohy). Práci by také prospěla již zmíněná propracovaná operacionalizace klíčových konceptů, aby bylo zřejmé, jak byly aplikovány na věcnou problematiku.

Využití literatury a dat;

Bakalantka v práci v dostatečné míře využila odborné literatury a dat k problematice integrace kubánských přistěhovalců. Podařilo se jí shromáždit relevantní literaturu k problematice a za největší přínos práce považují uskutečnění polostrukturovaných rozhovorů.

Nicméně bych doporučil podrobněji strukturovat literaturu, například na primární a sekundární zdroje či podobně.

Dále oceňuji uvedení příloh vztahujících se k rozhovorům v příloze práce.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace;

Z perspektivy věcné správnosti jsem nenašel podstatných pochybení. Podle mne by bylo ještě vhodné doplnit či více rozpracovat určitá témata, jako je role kubánského exilu a jeho vazba na emigraci (funguje jako spojka s přistěhovalci), nebo intenzitu spolupráce a výměny mezi Kubou a Československem (například počty studujících, pracovníků atd.). Argumentace u zjištění by byla také přesvědčivější, pokud by bakalantka tuto část explicitněji a podrobněji provázala s teoretickými koncepty, což rámcově činní, ale mohlo by to být rozpracovanější (viz operacionalizace hlavních konceptů).

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Práce se snaží držet jednotnou formu v oblasti citací a až na pár výjimek v seznamu literatury se jí to daří..

Grafická úprava splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

V práci také neshledávám závažnější nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu bakalářské práce na UK FSV.

Shrnu-li, pak přínos práce spatřuji především v provedení polostrukturovaných rozhovorů. Za její největší slabinu považují slabé metodologické zpracování metodologie.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji podle výkonu u obhajoby známkou „C“ či „D“.

Otázky k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané obsažené ve Vaší práci?

Jak konkrétně jste aplikovala grounded theory na analýzu polostrukturovaných rozhovorů?

Datum: 15. června 2020

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.