



Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Bc. Dominik Kreidl

Název práce: Rozvojová spolupráce jako nástroj zahraniční politiky: EU vs. Čína v Africe

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2020

Autorka posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	65
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	2
	Formální kritéria	5	2
<i>Celkem</i>		20	12
CELKEM		100	77



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Téma diplomové práce je relevantní a zajímavé. Konceptuální rámec normativní síly – normative power (lépe asi moci) se jeví jako velmi vhodný pro zvolené téma. Na případu Evropské unie byl koncept vybudován a je periodicky diskutován, pro případ Číny je jeho použití stále předmětem diskuse a nelze asi říci, že by byl v tomto případě všeobecně přijímán. Práce představuje jasný výzkumný rámec založený na konkrétním pojetí normativní moci, jasně vymezuje datovou základnu i použitou metodu analýzy, včetně detailů postupu výzkumných kroků (kódování, ověřování spolehlivosti apod.). Výsledky provedené analýzy přinášejí kontra-intuitivní poznatky; EU jako pragmatická mocnost vs. Čína jako normativní mocnost. K projektu mám ve světle získaných výsledků několik bodů, které mohou/nemusí naznačit cestu k vysvětlení a které analytický rámec nijak nereflektuje, zejména pak 1) geografická vzdálenost aktéra; 2) délka a charakter historických vazeb mezi aktérem, resp. jeho členskými státy, a Afrikou.

Jako slabinu práce vnímám jistou nedbalost jak v práci s použitou literaturou (autor zmiňuje existenci „první rozsáhlé“ práce na téma normativní síly I. Mannerse (chybně odkázáno jako Mannes, 2002), nicméně žádná taková práce s touto datací evidentně neexistuje a autor ji ani v seznamu literatury neuvádí), tak při zpracování textu (viz níže) a jen doufám, že podobný přístup nebyl použit při samotné analýze, což nelze z textu samotného ověřit.

Vedlejší kritéria:

Práce je založena na dostatečně širokém výběru relevantní odborné literatury i primárních zdrojů. Stylistická a jazyková úroveň textu je nevyrovnaná, textu by prospěla jazyková korektura (systematický problém neshody podmětu s přísudkem, nesprávné mluvnické vazby, překlepy). V seznamu odkazovaných zdrojů chybí některé bibliografické údaje.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce má velmi dobře zpracovaný výzkumný rámec, výsledky jeho aplikace však naznačují jeho limity.

Výsledná známka: C



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jana' followed by a horizontal line.

Podpis: