

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Jakub Kvizda

Název práce : Střet hyperobjektů: plastové oceány vrací úder

Vedoucí práce: Mgr. Martin Tremčinský

Oponentka: Mgr. Tereza Sedláčková

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

Bakalářská práce Jakuba Kvizdy svou excelentní úrovní přesahuje průměrnou podobu bakalářských a diplomových prací. Přestože se jedná o poměrně rozsáhlý text (přes 88 NS), nenašla jsem v něm pasáže, které by byly pro argumentační linku nadbytečné. Práci *Střet hyperobjektů: plastové oceány vrací úder* bylo opravdu radost číst a zcela jistě bych ji doporučila přihlásit do soutěží absolventských prací.

Cíl práce „ukázat, jakým procesům byl (problém plastů v oceánech) a stále je vystavován, a jak tyto procesy přispívají k samotné jeho konstituci“ (str. 3) je jasně formulovaný na první stránce prologu, vztahujeme se k němu celé tělo textu a odpovídají mu závěry. Práce upouští od klasické struktury bakalářských prací oddělující teoretickou a analytickou část a drží se spíše struktury monografie, kde se teoretický rámec doplňuje s analytickou prací volně napříč celým textem. Jakub Kvizda po celou dobu pečlivě vystavuje a navazuje svoji argumentační linku a může si tedy dovolit psát tímto čtenářsky příznivějším stylem.

Celá práce se opírá o nadstandartní množství literatury, převážně zahraniční. Jakub Kvizda přesvědčivě předvádí svoji důkladnou a komplexní znalost současného stavu poznání a konceptů, se kterými pracuje. Bohužel není vždy dostatečně důkladný s formou odkazování na své zdroje a často neuvádí přesné strany děl, které parafrázuje. Na str. 14 dokonce zcela zapomene v celém odstavci odkázat na práci Annemarie Mol, přestože z volby slov je jasně patrné, že zde jej inspirovala právě ona. Vzhledem k tomu, že na její práce bohatě odkazuje v jiných částech textu, předpokládám, že

zde na ni jednoduše „zapomněl“. Příkládám to hlavně nedůsledné práci s odkazovým aparátem, který nevznikal v průběhu psaní, nýbrž při dokončení práce. Doporučuji tento přístup v budoucnu přehodnotit.

Autorovo porozumění náročné odborné literatuře je opravdu mimořádné a práce s literaturou jde daleko za pouhé převyprávění a prosté využití konceptů v novém terénu. Jakub Kvizda vzájemně propojuje řadu autorů a text obohacuje vlastními myšlenkami a interpretacemi. Osobně nejvíce oceňuji druhou kapitolu *Oslepený kolektiv*, kde autor dále prokazuje také cit pro práci s daty a jemnou interpretační práci zkoumaného materiálu.

Naopak za nejslabší část považuji *Post-metodologickou asembláž*, kde autor představuje svůj metodologický rámec a výrazně se vymezuje vůči tradičním metodám. Klade důraz na „plastický přístup“, jehož podoba „je unášena nečekanými setkáními a novými zkušenostmi, které vyvstávají z kontinuálního a proměňujícího se styku s teorií, daty nebo terénem“ (str. 13). Chápu, proč by podobný důraz mohl postrádat u analytického kvantitativního výzkum s jasně vymezeným designem na začátku výzkum, avšak nerozumím, v čem se autorův přístup liší od tradičních kvalitativní metod a epistemologie antropologické práce. Antropologie již celé desítky let upozorňuje na politické a mocenské aspekty výzkumu a jeho performativnost, kdy samotný výzkum a výzkumník do jisté míry „vytváří terén a data“. Autorův metodologický přístup je přitom jasně inspirován právě etnografickou metodou Annemarie Mol. Jakub Kvizda se v této části opírá o řadu autorů. Předchozí literaturu však využívá jako zdrojovou oporu pro volbu svého vlastního přístupu a kritiky tradičních metod, kterou však nepodkládá dostatečnými argumenty.

Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak se zvolený metodologický přístup liší od „tradičních“ metod antropologie?

Celkové hodnocení práce: A

Navzdory dvěma zmíněným výhradám (neuspořádanost odkazového materiálu a nedostatečná argumentace při kritice tradičních metod) hodnotím práci jako výbornou. Práce Jakuba Kvizdy je na nebývalé úrovni a pro mě samotnou byla její četba velmi inspirativní.

Datum: 9.6.2020

Podpis: