

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Analýza stravování seniorů ve vlastním prostředí

Autor práce: Iveta Kaiserová

Vedoucí práce: PhDr. Tamara Starnovská

Oponent práce: as. Mgr. Ing. Tereza Vágnerová

Akademický rok: 2019/2020

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je plně adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Vzhledem k demografickému stárnutí populace a vzrůstající potřebě najít adekvátní řešení sociálně-ekonomické a zdravotní problematiky, prevence a podpory veřejného zdraví seniorů, kam observace výživových vzorců, stravovacích zvyklostí a optimalizace přívodu jednotlivých živin zcela jistě patří, hodnotím téma jako aktuální.

Autorka při volbě tématu vycházela ze svého zájmu o geriatrickou problematiku a z potřeby popularizace tématu široké veřejnosti ve snaze napomoci této křehké a ohrožené skupině.

Vzhledem k obecnosti zvoleného tématu a dostatečnému množství recentní literatury hodnotím téma jako lehké až středně obtížné. V klinické praxi (zejména v ČR) je však zapotřebí kontrolních studií k zesílení povědomí, vytvoření národních standardů a zlepšení kvality nutriční péče (na úrovni public health), i proto hodnotím originalitu tématu kladně.

Teoretická část

Autorka v rámci teoretické části čerpá z monografií a článků především českých autorů. Použitá literatura je ve smyslu zahraniční literatury spíše nedostatečně obsáhlá, autorka nečerpá z primární literatury. Výsledky studie nesrovnává se studii již provedenými ani se zahraničními dietními (výživovými) vzorci na úrovni populace.

Teoretická část je pro účely bakalářské práce příliš obsáhlá a ze značné části nepopisuje ani nepřináší nové informace vztahující se nutriční problematice v geriatrici. Je zde nastíněna řada informací nadbytečných danému tématu a cílům práce.

Velmi kladně však hodnotím celkové stylistické, grafické a gramatické zpracování práce, kde je vidět pečlivost.

Formulace autorky jsou adekvátní, srozumitelné a čtivé, text je plynulý, jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou plně dostatečné bakalářské práci.

Praktická část

Formulace výzkumných otázek a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Výsledky jsou podávány jak v grafické, tak v textové podobě, práce neobsahuje statistické hodnocení. Praktická část je tvořena pomocí polostrukturovaných rozhovorů, týdenních jídelních záznamů a doplňujících otázek. Zkoumaný soubor činní 8 informantů.

Vzhledem k malému rozsahu vzorku a obecnosti tématu nejsou použita data významnějším přínosem, ač některé aspekty stravovacích zvyklostí z interview mohou být zajímavé. Na základě výsledků takto malého souboru není možné činit doporučení.

Lepších a přínosnějších výsledků by autorka dosáhla zpracováním kvalitního dotazníku zaměřujícího se na stravovací zvyklosti a známé nutriční nedostatky seniorské populace či vyhodnocením jídelníčků s kratším rozsahem (např. 3-day dietary record) u vyššího počtu účastníků.

Diskuse spíše kopíruje výsledky nasbíraných dat a přílišně nerozvíjí racionální úvahy o možném zkrácení a limitech výzkumu – např. paradoxu mezi skutečným, zapsaným a kalkulovaným energetickým příjmem a vztahu k hmotnosti jednotlivých probandů. Celkově diskuse pracuje s málo zdroji, především zahraničními.

Závěr dobře shrnuje výsledky práce a podává stručné doporučení pro další výzkum.

Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní bakalářských prací (Opatření děkana č. 10/2010), v tomto ohledu je zpracována nanejvýš precizně.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm ~~výborně~~ **velmi dobře** ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete nízký energetický příjem ve srovnání s doporučením a stálou hmotností u probandek, kde byla dodržována dieta?

Co hodnotíte jako hlavní problém stravovacích zvyklostí ve zkoumaném souboru?

V Praze dne 27.4.2020
Oponent bakalářské práce