

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rozvojový potenciál cestovního ruchu ve vybraném periferním území

Autor práce: Bc. Pavel Hanuš

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl předložené práce je relevantní z hlediska problematiky, která je v popředí zájmu jak samotného vědního oboru – geografie cestovního ruchu, tak výzkumu aplikovaného.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je provedena kvalitně, autor diskutuje relevantní zdroje k řešené problematice.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metody pro získání potřebných dat a dalších informací byly vhodně zvoleny a velmi kvalitně provedeny – autor rozvíjí a modifikuje metodu, kterou detailně rozpracoval ve své bakalářské práci a potvrzuje tak možnost jejího využití v praxi. Sekundární dat a ověřuje získem dat primárních, a to pozorováním při terénním šetření a řízenými rozhovory z hlavními aktéry.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Získaná data jsou zpracována na základě vlastní metodiky, výsledky interpretovány v dostatečně detailně a strukturovaně. Analytická část je kvalitně provázána se vstupní částí teoretickou.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Vytyčené cíle práce se autorovi podařilo splnit. Jen bych očekávala kreativnější návrhy pro praxi.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Po formální stránce se jedná o kvalitní práci, grafické prvky vhodně doplňují text.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předloženou práci považuji za kvalitní, ověřující inovativní metodiku a přinášející návrhy pro praxi. Text práce je dobře strukturovaný, provázaný a čtivý, vhodně doplněný grafickými prvky. Velmi si cením autorova nasazení při práci v terénu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 15. 6. 2020

Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Podpis: