

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Desagregace prostorových dat o hustotě zalidnění s využitím 3D modelu města

Autor: Vít Kovačka

Oponent: doc. RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

dobře vystihuje obsah práce

cíle a hypotézy

jasně formulované

úvod a literární přehled

vztahuje se k zadané problematice, jeví se však obsahově nesourodý, sestaven útržkovitě a logicky neprovázán

data a metody

vhodně zvolené metody a data, použité metody jsou takové, že pomohly splnit vytčené cíle; některé metodické kroky by bylo záhodno lépe vysvětlit v kontextu celého postupu, např. popisuje se výpočet objemu budov, ale není příliš jasné, k čemu je to ve výsledku dobré/užitečné

výsledky

výsledky možno považovat v mnoha směrech za originální, vysoce užitečné; v některých případech však čtenář přesně neví, co výsledky vyjadřují, viz Tab. 1 a jiné tabulky: Co přesně znamená a vyjadřuje „Důležitost“?

interpretace dat (diskuse)

autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, autor se snaží o podrobný popis a interpretaci výsledků, hlubší diskuse však není obsažena. Z tohoto hlediska je strukturně vhodnější oddělit kapitoly Výsledky a Diskuse

závěry

práce má zdařile definované závěry, které jsou podloženy výsledky a odpovídají cílům práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

bez větších formálních nedostatků

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie, PřF UK a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: **VÝBORNĚ**

Datum: ...16/06/2020

Podpis oponenta:

doplňující komentáře a otázky:

1. Z geoinformačního hlediska prokázal student vysoké znalosti a dovednosti
2. Opravdu nabízí Urban Atlas v rámci Copernicus Land rastrová data (str. 21)?
3. Co přesně vyjadřuje „Důležitost parametrů“ (např. str. 31)
4. Kterak přesně probíhá „trénování modelu“?