

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta/ky: Gabriela Plavcová, DiS.

Jméno vedoucího absolventské práce: Mgr. Jana Poláčková

Jméno oponenta absolventské práce: Mgr. Lenka Chittussiová

Téma práce: Hewer, z.s. jako poskytovatel osobní asistence

Cíl práce: Zjistit spokojenost klientů Heweru, z.s. s kvalitou sociální služby osobní asistence

Počet stran hlavního textu: 57

Počet stran příloh: 45

Celkový počet pramenů: 30

Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracování tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

Slovní hodnocení :

Předložená bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, poměr obou částí je vyvážený.

Autorka se ve své práci zaměřila na osobní asistenci - sociální službu, kterou poskytuje občanské sdružení Hewer, z.s.

Téma je vhodně zvolené, je aktuální a zajímavé, dobře zpracované.

V teoretické části je srozumitelně objasněna základní odborná terminologie. V první kapitole autorka přibližuje práci organizace Hewer, z.s., se kterou má osobní zkušenost. Tuto organizaci charakterizuje a přehledně uvádí např. cíl organizace, komu je nabízená sociální služba určena, jaké je personální zajištění i kde je služba dostupná. Těž zde uvádí a představuje další poskytovatele sociálních služeb.

Ve druhé kapitole definuje sociální službu. K objasnění pojmů využila dostatečné množství zdrojů informací a vhodně propojila definice od několika autorů, cituje i ze zákona 108/ 2006. Upozornila na pozitiva, negativa, možná rizika a nabídla rady pro poskytovatele sociálních služeb i jejich klienty.

Celá teoretická část je pečlivě propracovaná, srozumitelná a jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou dobře propojeny. Je dobrým východiskem pro praktickou část.

Cílem praktické části je zjistit jaká je spokojenost klientů se službou Heweru, z.s.

K výzkumnému šetření bylo použito jak kvalitativní metody, autorka zpracovala a prezentovala 2 kazuistiky, tak i metody kvantitativní (dotazník se 40 otázkami) a informace získávala také analýzou a vyhodnocením dokumentačních materiálů, včetně těch uveřejněných na Webu.

V dotazníku autorka zjišťovala základní údaje jako jsou pohlaví, věk a sociální znevýhodnění. Dále se zaměřila na zjištění spokojenosti klientů s vedením organizace, s osobními asistenty a konkrétních návrhů na zlepšení služby, zjišťovala rovněž důvody spokojenosti či nespokojenosti.

Výzkumu se účastnilo 48 žen (92,4 %) a 4 muži (7,6 %). Nejmladšímu respondentovi je 25 let a nejstaršímu 90 let. Z toho jsou 3 muži senioři a 1 muž se zdravotním hendikepem, 39 žen senierek a 9 žen se zdravotním hendikepem. Výběr respondentů nebyl náhodný, autorka oslovila především ty klienty, se kterými se již znala.

Otázky jsou v dotazníku rozděleny do 6 okruhů. Jsou vhodně zvolené i zformulované. Vyhodnocení a interpretace dat zjištěných z dotazníku je pečlivě provedena. Je podrobná a v přílohách k jednotlivým otázkám najdeme i přehledné grafy. Zajímavé a to nejen pro organizaci Hewer, z.s. je určitě to, jak služby klienti hodnotí, jak se o poskytované pomoci klienti dozvěděli a např. to, že většina z dotazovaných využívá "sebeurčující" osobní asistenci. Pro danou organizaci mohou zjištěné údaje posloužit v rámci zkvalitňování služeb.

V praktické části jsou zpracované 2 případové studie, kazuistiky jsou stručné a je škoda, že se v nich neobjeví i hodnocení využívané asistenční služby. Respondentky se vyjádřily pouze k tomu, jak konkrétně asistenční službu využívají. První kazuistika popisuje případ mladé slečny s DMO a ta uvádí, že službu využívá méně než dřív. V druhé kazuistice je popsán případ seniorky, která je téměř soběstačná a vyžaduje společnost s mírnou dopomocí především při běžných každodenních úkonech.

Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni. Je jen škoda, že v celé práci objevuje mnoho překlepů a drobné formální nedostatky.

Otázky k zodpovězení při obhajobě (2 – 3 otázky):

1. Jak dlouho Vám trvalo získat všechny respondenty pro vyplnění dotazníku? Navštěvovala jste je v jejich domácnosti sama? Domlouvala jste si schůzku vždy s nimi či spíš s rodinnými příslušníky nebo asistentem?
2. Proč si myslíte, že je lepší, když ke klientovi dochází víc osobních asistentů?
3. Stručně shrňte s čím byli klienti nespokojeni a s čím spokojeni. Jakých služeb využívají nejčastěji?

Bakalářská práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne: 20. května 2019

.....
podpis oponenta bakalářské práce